

# PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

## MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTÓW OBRĘBÓW EWIDENCYJNYCH BIAŁACZÓW, KURASZKÓW, MIEDZNA DREWNIANA, PARCZÓW, PARCZÓWEK, PETRYKOZY, RADWAN, SĘDÓW, SKRONINA, SOBIEŃ, WĄGLANY, ZAKRZÓW I ŻELAZOWICE

### W GMINIE BIAŁACZÓW

Autor prognozy oddziaływania na środowisko:

KAMA KOTOWICZ  
USŁUGI URBANISTYCZNE: PROGNOZY, PROGRAMY, PLANY  
ul. Marii Krzyżanowskiej 9 lok. 14  
25-435 Kielce  
NIP: 6572426329  
tel. 600 166 122

Białaczów, maj 2024 r.

## SPIS TREŚCI

1. Wstęp.....	4
1.1. Podstawy formalno – prawne opracowania prognozy oddziaływania na środowisko.....	4
1.2. Cel i zakres prognozy oddziaływania na środowisko .....	5
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy .....	6
2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami.....	7
2.1. Zawartość, główne cele i zakres projektu planu .....	7
2.2. Powiązania projektu zmiany planu z innymi dokumentami .....	9
3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska .....	10
3.1. Położenie terenów objętych projektem planu oraz stan ich zainwestowania oraz wraz z opisem przyrodniczym .....	10
3.2. Charakterystyka terenu pod kątem systemu powiązań przyrodniczych.....	48
3.3. Waloryzacja faunistyczna i florystyczna.....	52
3.4. Geologia, morfologia, zasoby naturalne i walory krajobrazowe .....	55
3.5. Charakterystyka warunków wodnych: wody powierzchniowe i podziemne .....	58
3.6. Charakterystyka i ocena warunków glebowych.....	62
3.7. Charakterystyka warunków klimatycznych, stanu jakości powietrza i higieny atmosfery .....	64
3.8. Zasoby dziedzictwa kulturowego.....	68
3.9. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.....	68
3.10 Ocena potencjalnych zmian stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu zmiany planu.....	68
4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.....	69
5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru.....	71
5.1. Ocena zgodności postanowień projektu dokumentu z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody .....	71
5.2. Oddziaływanie na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000.....	71
~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~ .....	71
5.3. Oddziaływanie na integralność obszaru Natura 2000 .....	73
5.4. Oddziaływanie na świat roślin i zwierząt, powierzchnię ziemi oraz bioróżnorodność ...	74
~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~.....	74
~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~ .....	77
~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~ .....	77
5.5. Oddziaływanie na zdrowie ludzi, krajobraz i dobra materialne, w tym zabytki.....	78
~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~.....	78
~ Ochrona krajobrazu i zabytków~ .....	79

5.6. Przekształcenie naturalnego ukształtowania terenu, wykorzystanie zasobów środowiska .....	80
5.7. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i wody podziemne, w tym dotrzymanie celów środowiskowych określonych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza odry oraz oddziaływanie na stan ilościowy i stan chemiczny .....	81
5.8. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza, emisja hałasu, klimat i promieniowanie elektromagnetyczne.....	81
5.9. Oddziaływanie skumulowane .....	84
5.10. Ryzyko wystąpienia poważnej awarii .....	84
6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu .....	85
7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko .....	88
8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia .....	89
9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko .....	89
10. Streszczenie w języku niespecjalistycznym .....	90
Załączniki:	
1. Oświadczenie autora prognozy	

## 1. WSTĘP

### 1.1. PODSTAWY FORMALNO – PRAWNE OPRACOWANIA PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Niniejszą prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono w związku z wymogiem art. 46 pkt. 1. oraz 51 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Zgodnie z art. 46 ww. ustawy, projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Przedmiotem niniejszej prognozy oddziaływania na środowisko jest projekt uchwały miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Białaczów, Kuraszków, Miedzna Drewniana, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Radwan, Sędów, Skronina, Sobień, Wąglany, Zakrzów i Żelazowice, w gminie Białaczów. Procedurę planistyczną rozpoczęto uchwałą nr LXIX/438/2023 Rady Gminy Białaczów z dnia 15 grudnia 2023 roku w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Białaczów, Kuraszków, Miedzna Drewniana, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Radwan, Sędów, Skronina, Sobień, Wąglany, Zakrzów i Żelazowice, w gminie Białaczów, po stwierdzeniu braku naruszenia ustaleń „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów”, uchwalonego uchwałą nr XXXIX/239/2021 Rady Gminy Białaczów, z dnia 28 października 2021r.

Poniżej wymieniono najważniejsze akty prawne, do których odwołują się zapisy prognozy:

1. Konwencja o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych (Konwencja Berneńska) (Dz. U. z 1996 r. Nr 58, poz. 263, 264);
2. Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt tzw. Konwencja Bońska (Dz. U. z 2003 r. poz. 17);
3. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzone we Florencji dnia 20 października 2000 r. (Dz. U. z 2006 r. Nr 14, poz. 98);
4. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 29 marca 2012 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. z 2012 r. poz. 358);
5. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409);
6. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183);
7. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408);
8. Rozporządzenie Ministra Ochrony Środowiska, Zasobów Naturalnych i Leśnictwa z dnia 25 sierpnia 1992 r. w sprawie szczegółowych zasad i trybu uznawania lasów za ochronne oraz szczegółowych zasad prowadzenia w nich gospodarki leśnej (Dz. U. z 1992 r. Nr 67, poz. 337);
9. Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.);
10. Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1336 ze zm.);
11. Ustawa z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1478 ze zm.);
12. Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. 2022 poz. 840);



13. Ustawa z 28 września 1991 r. o lasach (t.j. Dz.U.2022 poz. 672);
14. Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 2556 ze zm.);
15. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 977 ze zm.);
16. Ustawa z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych (t.j. Dz.U.2022 poz. 2409 ze zm.);
17. Ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.);
18. Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 633 ze zm.);
19. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112);
20. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (t.j. Dz. U.2021.845);
21. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300);
22. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Unii Europejskiej 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009 w sprawie ochrony dzikiego ptactwa;
23. Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 roku w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (tzw. Dyrektywa Siedliskowa);
24. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i rady z dnia 25 czerwca 2002 r. odnosząca się do oceny i zarządzania poziomem hałasu w środowisku;
25. Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.

## **1.2. CEL I ZAKRES PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

Celem niniejszej „*Prognozy oddziaływania na środowisko...*” jest ocena wpływu na środowisko przyrodnicze ustaleń projektu *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Białaczów, Kuraszków, Miedzna Drewniana, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Radwan, Sędów, Skronina, Sobień, Wąglany, Zakrzów i Żelazowice, w gminie Białaczów.*

Zakres i stopień szczegółowości informacji zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko został uzgodniony na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.) z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 ww. ustawy.

Zakres prognozy uzgodniono z właściwymi organami – Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Łodzi oraz Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym. Biorąc pod uwagę powyższe, prognoza obejmuje: opis, analizę i ocenę aktualnego stanu funkcjonowania środowiska, ocenę skutków realizacji ustaleń projektowanego dokumentu oraz określenie ewentualnych rozwiązań eliminujących i ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

### 1.3. INFORMACJE O METODACH ZASTOSOWANYCH PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

Sposób opracowania oraz zawartość niniejszej prognozy odpowiadają zapisom zawartym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.). Wszystkie informacje zawarte w prognozie zostały zweryfikowane w materiałach źródłowych. Posłużono się danymi dostępnymi publicznie. Wszystkie materiały źródłowe wymieniono poniżej:

1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów uchwalone uchwałą nr XXXIX/239/2021 Rady Gminy Białaczów, z dnia 28 października 2021 r.;
2. Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Łódzkiego, Uchwała Nr LV/679/18 Sejmiku Województwa Łódzkiego z dnia 28 sierpnia 2018 r.;
3. Program Ochrony Środowiska dla Województwa Łódzkiego na lata 2021 – 2024 z perspektywą do roku 2028, Uchwała Nr XXXIV/445/21 z dnia 27 sierpnia 2021 r.;
4. Strategia Rozwoju Województwa Łódzkiego;
5. Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim. Raport wojewódzki za rok 2023; GIOŚ 2024;
6. Stan jakości wód powierzchniowych w województwie łódzkim w roku 2018, WIOŚ Łódź 2018;
7. Wyniki klasyfikacji oceny stanu wód podziemnych w województwie łódzkim w roku 2017, WIOŚ Łódź 2018;
8. Jan Marek Matuszkiewicz Regionalizacja geobotaniczna Polski, IGiPZ PAN, Warszawa 2008;
9. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską Sieć Natura 2000 w Polsce; Włodzimierz Jędrzejewski, Sabina Nowak, Krystyna Stachura, Michał Skierczyński, Robert W. Mysłajek, Krzysztof Niedziałkowski, Bogumiła Jędrzejewska, Jan M. Wójcik, Hanna Zalewska, Małgorzata Pilot, Marcin Górny, Rafał T. Kurek, Radosław Ślusarczyk; Zakład Badania Ssaków Polskiej Akademii Nauk; Białołęka 2011;
10. Natura 2000 w planowaniu przestrzennym - rola korytarzy ekologicznych, podręcznik metodyczny Ministerstwa Środowiska, Warszawa listopad 2016 r.;
11. Strategiczna ocena oddziaływania na środowisko w planowaniu przestrzennym, red. Roman Bednarek, Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Poznaniu, Poznań 2012 r.;
12. Solon J., Borzyszkowski J., Bidłasik M., Richling A., Badora K., Balon J., Brzezińska – Wójcik T., Chabudziński Ł., Dobrowolski R., Grzegorzczak I., Jadłowski M., Kistowski M., Kot R., Kraż P., Lechnio J., Macias A., Majchrowska A., Malinowska E., Migoń P., Myga – Piątek U., Nita J., Papińska E., Rodzik J., Strzyż M., Terpiłowski S., Ziąba W.: Physico-geographical mesoregions of Poland: verification and adjustment of boundaries on the basis of contemporary spatial data, Geographia Polonica 2018, Volume 91, Issue 2, pp. 143-170.

## 2. USTALENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ JEGO POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

### 2.1. ZAWARTOŚĆ, GŁÓWNE CELE I ZAKRES PROJEKTU PLANU

Projekt *miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów obrębów ewidencyjnych Białaczów, Kuraszków, Miedzna Drewniana, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Radwan, Sędów, Skronina, Sobień, Wąglany, Zakrzów i Żelazowice, w gminie Białaczów*, będący przedmiotem niniejszej „Prognozy oddziaływania na środowisko...”, stanowi realizację Uchwały nr LXIX/438/2023 Rady Gminy Białaczów z dnia 15 grudnia 2023 roku.

Celem opracowania planu jest umożliwienie na obszarach wskazanych na załącznikach graficznych, lokalizacji instalacji odnawialnego źródła energii – elektrowni fotowoltaicznych, o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW wraz infrastrukturą towarzyszącą. Podjęcie niniejszej uchwały wynika z inicjatywy inwestora, a także właścicieli poszczególnych nieruchomości.

W uzasadnieniu do Uchwały o przystąpieniu do planu zapisano, że wzrost udziału odnawialnych źródeł energii w produkcji energii wynika zarówno z polityki energetycznej Polski jak również z polityki Unii Europejskiej. Odnawialne źródła energii pozwalają znacząco zmniejszyć emisyjność sektora energetycznego, co istotnie wpływa na oddziaływanie na środowisko. Działania planistyczne zmierzające do powstawania nowych instalacji odnawialnych źródeł energii wpisują się w osiągnięcie zakładanych celów w zakresie neutralności klimatycznej zarówno na szczeblu krajowym jak i europejskim, dlatego należy uznać je za działania pożądane.

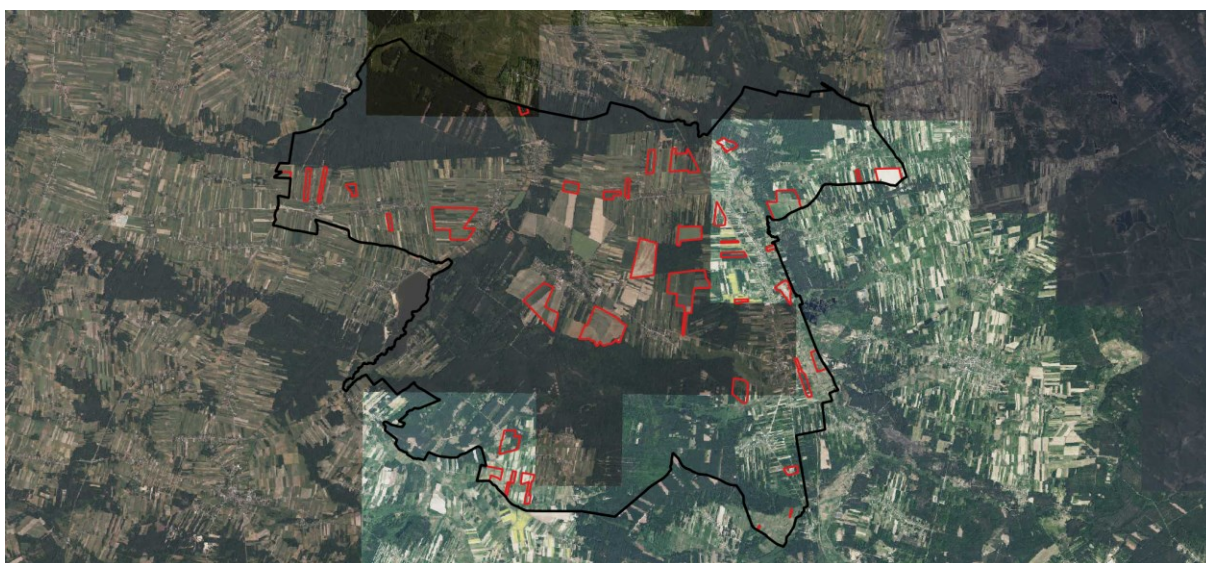
W projekcie planu ustala się przeznaczenie terenów:

- 1) **MNW** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- 2) **MNW-U** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- 3) **U-P** - teren usług lub produkcji;
- 4) **PEF-RZ** - tereny elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem;
- 5) **G-P** - teren górnictwa i wydobywania lub produkcji;
- 6) **G-PEF** - tereny górnictwa i wydobywania lub elektrowni słonecznej;
- 7) **KDL** - teren drogi lokalnej;
- 8) **KDD** - teren drogi dojazdowej;
- 9) **KR** - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- 10) **RN** - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
- 11) **RZ** - tereny zabudowy związanej z rolnictwem;
- 12) **RZM** - tereny zabudowy zagrodowej;
- 13) **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- 14) **L** - tereny lasu;
- 15) **ZN** - tereny zieleni naturalnej.

Do najistotniejszych ustaleń projektu planu z punktu widzenia prognozy oddziaływania na środowisko należą:

1. W granicach obszaru objętego planem występują tereny podlegające ochronie akustycznej, dla których ustala się następujący sposób klasyfikacji terenów pod względem dopuszczalnych poziomów hałasu, o których mowa w przepisach wykonawczych regulujących dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku:
  - a) tereny oznaczone symbolem MNW, MN-U zalicza się do terenów zabudowy mieszkaniowej;
  - b) tereny oznaczone symbolami RZM zalicza się do terenów zabudowy zagrodowej;
2. W granicach obszaru objętego planem ustala się nakaz zachowania istniejących oczek wodnych i bezodpływowych zagłębień terenu;

3. W granicach obszaru objętego planem ustala się nakaz zachowania i ochrony istniejących zadrzewień, z dopuszczeniem ich niezbędnej wycinki w miejscach kolizji z planowanym zainwestowaniem;
4. W granicach obszaru objętego planem ustala się nakaz stosowania rozwiązań umożliwiających przemieszczanie się dziko występujących zwierząt w przypadku groźby terenów, na których zlokalizowane zostaną urządzenia fotowoltaiczne;
5. W granicach obszaru objętego planem ustala się nakaz stosowania zieleni izolacyjnej zgodnie z rysunkiem planu
6. W granicach obszaru objętego planem ustala się nakaz stosowania powłok antyrefleksyjnych na urządzeniach fotowoltaicznych
7. W granicach obszaru objętego planem ustala się zakaz lokalizacji biogazowni rolniczych w odległości mniejszej niż 500 m od terenów istniejącej i planowanej zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej;
8. W granicach obszaru objętego planem ustala się zakaz użytkowania i zagospodarowania terenu, które:
  - a) może stanowić źródło przekraczających normy zanieczyszczeń dla środowiska wodno-gruntowego,
  - b) wpływa na ponadnormatywne pogorszenie stanu czystości powietrza na obszarze objętym planem lub na terenach przyległych,
  - c) generuje uciążliwości dla środowiska, powodowane przez hałas, wibracje, zakłócenia elektroenergetyczne i promieniowanie, przekraczające standardy jakości środowiska, w tym dopuszczalne poziomy hałasu, odpowiednie dla przeznaczenia poszczególnych terenów zlokalizowanych w granicach obszaru objętego planem lub na terenach przyległych;
9. Obszar objęty planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowany jest częściowo w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 410 „Zbiornik Opoczno” i Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 411 „Zbiornik Końskie”;
10. W granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, występują złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej – Skronina i Sędów.
11. Obszar objęty planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowany jest w częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest wysokie i wynosi 10% oraz częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym prawdopodobieństwo wystąpienia powodzi jest średnie i wynosi 1%.



Rysunek 1. Granice terenów objętych planem

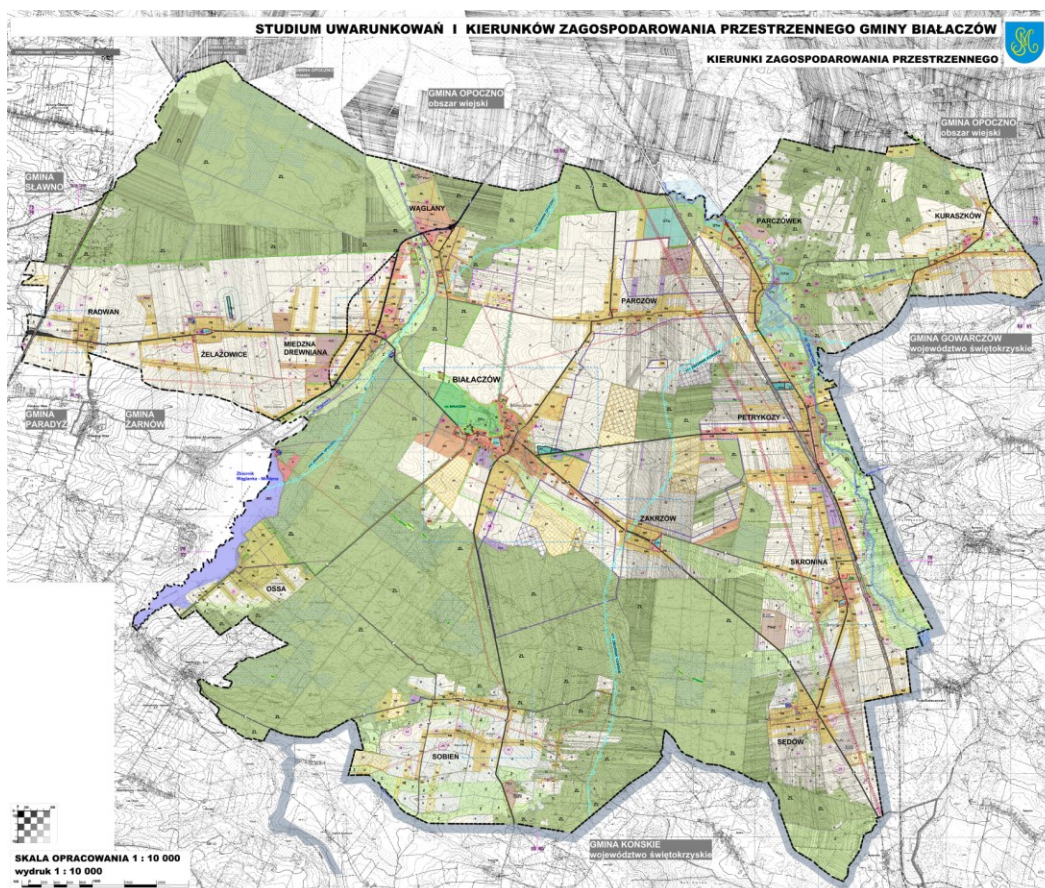


## 2.2. POWIĄZANIA PROJEKTU ZMIANY PLANU Z INNYMI DOKUMENTAMI

Projekt zmiany planu powiązany jest z innymi dokumentami:

### 1. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów”, uchwalonego uchwałą nr XXXIX/239/2021 Rady Gminy Białaczów z dnia 28 października 2021 r.

Zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów tylko część obszaru objętego niniejszą uchwałą zlokalizowana jest w obszarze rozmieszczenia odnawialnych źródeł energii o mocy zainstalowanej przekraczającej 500kW. Niemniej jednak w ustawie z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 1688) w art. 67 ust 3. pkt 2. lit a. ustawodawca wyłączył obowiązek stwierdzenia przez Radę Gminy braku naruszeń zapisów studium przez miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego w zakresie lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z odnawialnych źródeł energii. W związku z tym, nie ma przeciwwskazań do podjęcia niniejszej uchwały.



Rysunek 2. Fragment studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów z 2021 r.

### 2. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego (2002 r.)

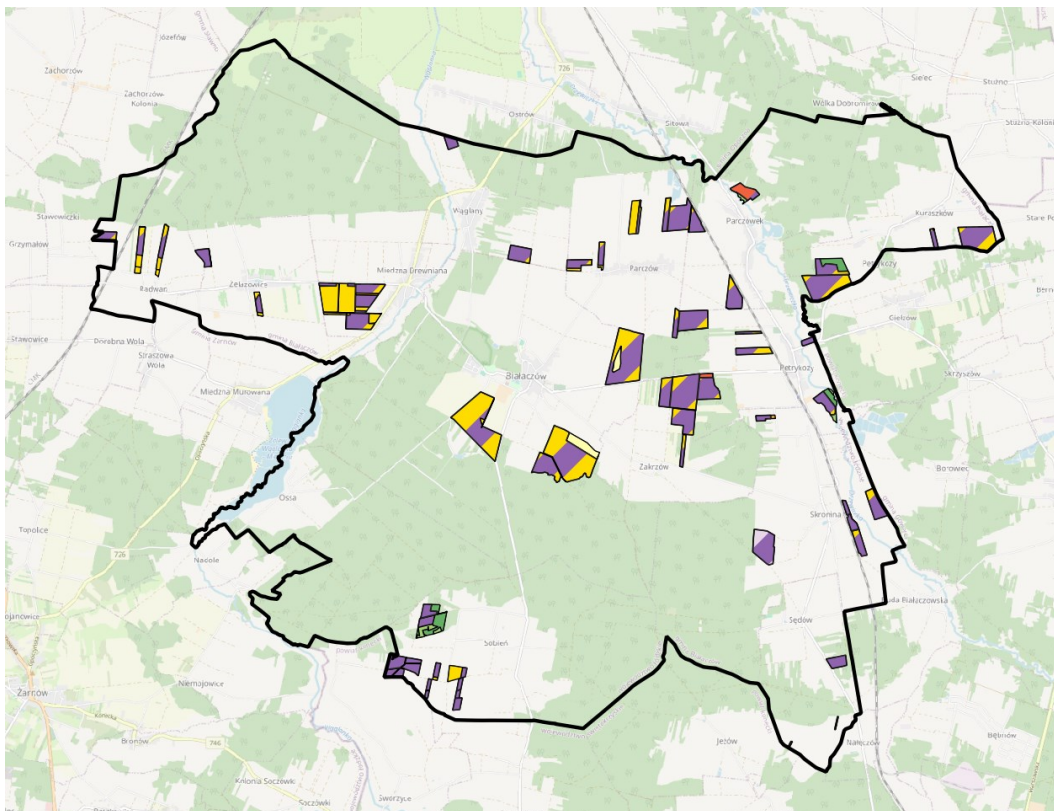
Obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przyjęty uchwałą Nr XXXVI/204/2002 Rady Gminy Białaczów z dnia 10 października 2002 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Białaczów. Zgodnie z ustaleniami tego planu dominującym przeznaczeniem na przedmiotowym obszarze są tereny rolne i częściowo tereny obniżeń dolinnych, tereny zalewowe oraz gleb pochodzenia organicznego, tereny leśne.



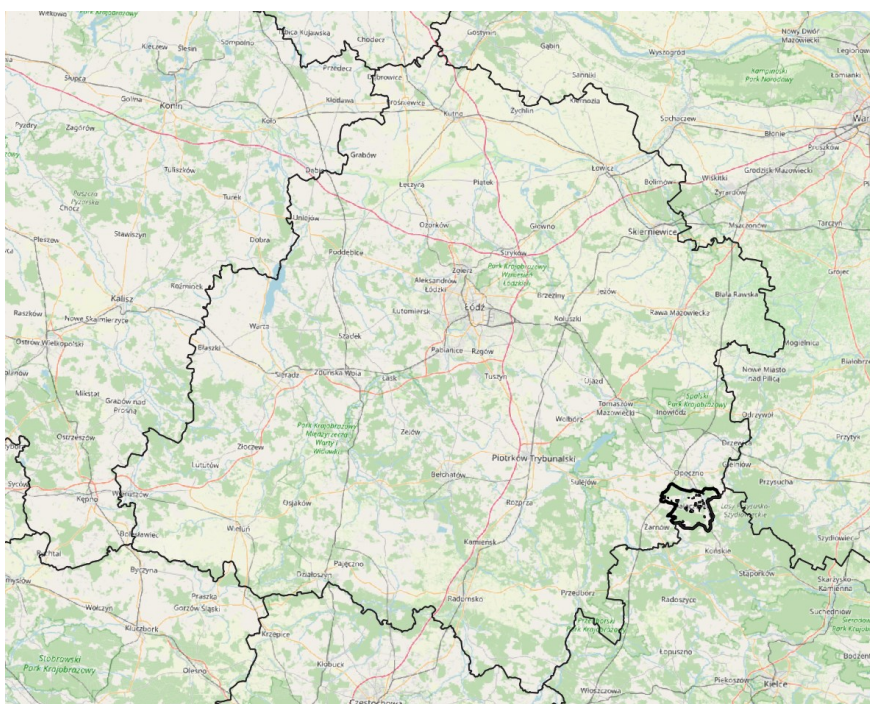
### 3. ANALIZA I OCENA ISTNIEJĄCEGO STANU ŚRODOWISKA

#### 3.1. POŁOŻENIE TERENÓW OBJĘTYCH PROJEKTEM PLANU ORAZ STAN ICH ZAINWESTOWANIA ORAZ WRAZ Z OPISEM PRZYRODNICZYM

Tereny objęte przedmiotowym planem położone są głównie w centralnej części gminy, ale też wzdłuż linii kolejowej, w części zachodniej i południowej.

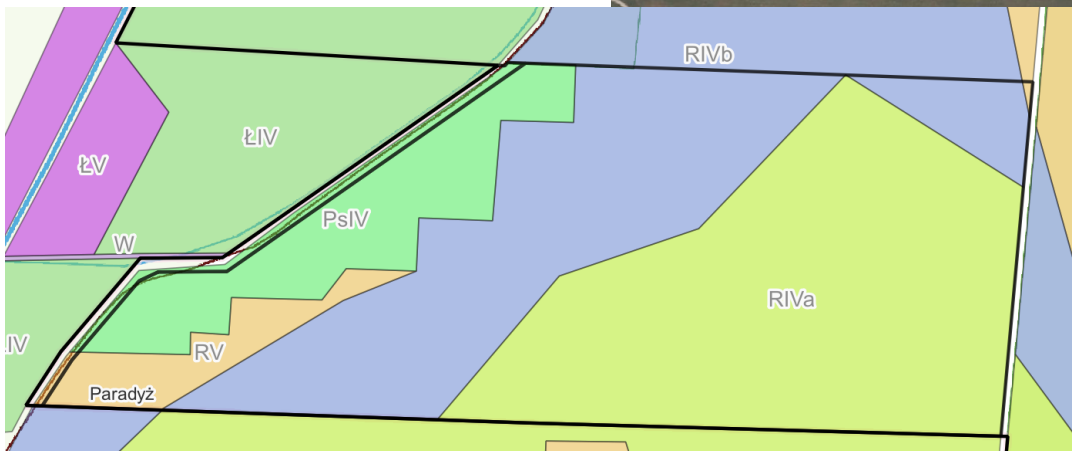
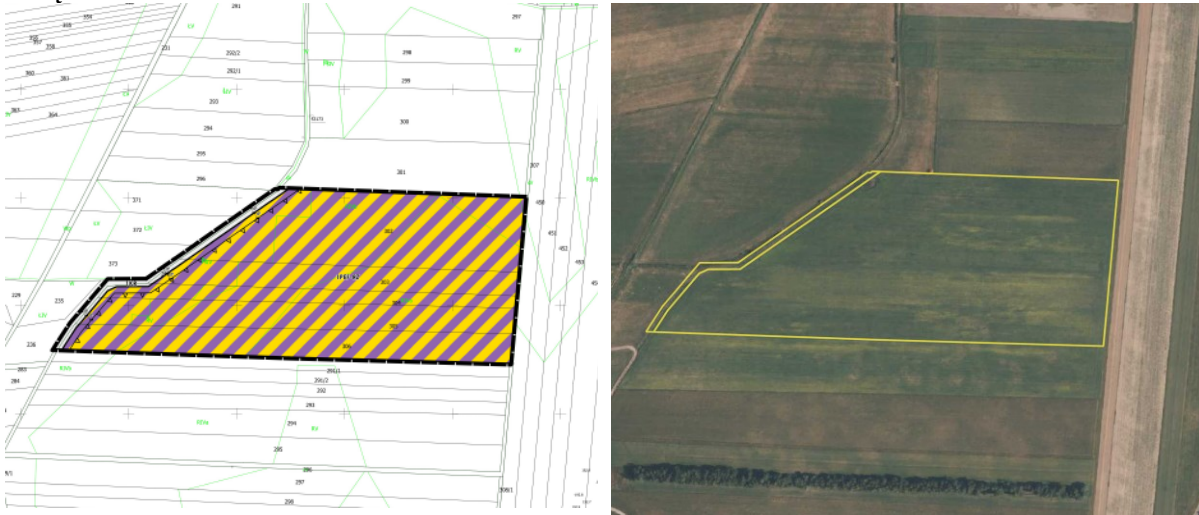


Rysunek 3. Położenie terenów objętych planem na tle granic gminy Białaczów



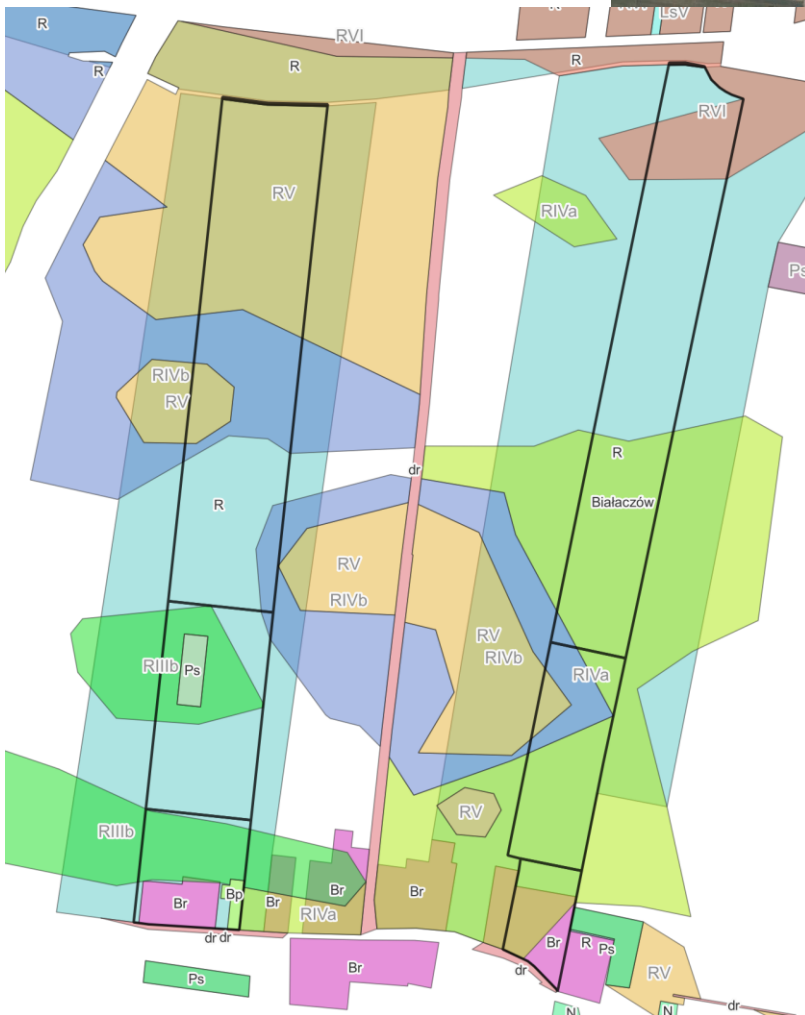
Rysunek 4. Położenie terenów względem granic administracyjnych województw

## Załącznik Nr 1



Teren użytkowany jest obecnie rolniczo jako grunty orne klasy RIVa, RIVb i RV oraz pastwisko PsIV. Od zachodniej strony graniczy z rowem odwadniającym niosącym wody z cieką Opocznianka. Teren zlokalizowany jest na zachód od linii kolejowej (ok. 170m) i na południe od niewielkiego kompleksu leśnego Nadleśnictwa Opoczno. Najbliższa zabudowa położona jest na południe od granic terenu w msc. Stawowiczki – ok. 280 m, dalej położone są domy na wschód (300 m i więcej). Teren jest płaski. Co kilkadziesiąt metrów występują zadrzewienia będące efektem sukcesji wtórnej na terenach rolnych na których zaprzestano gospodarki. Teren nie jest wyeksponowany w rajobrazie i mało widoczny z dróg. Będzie widoczny z drogi kolejowej.



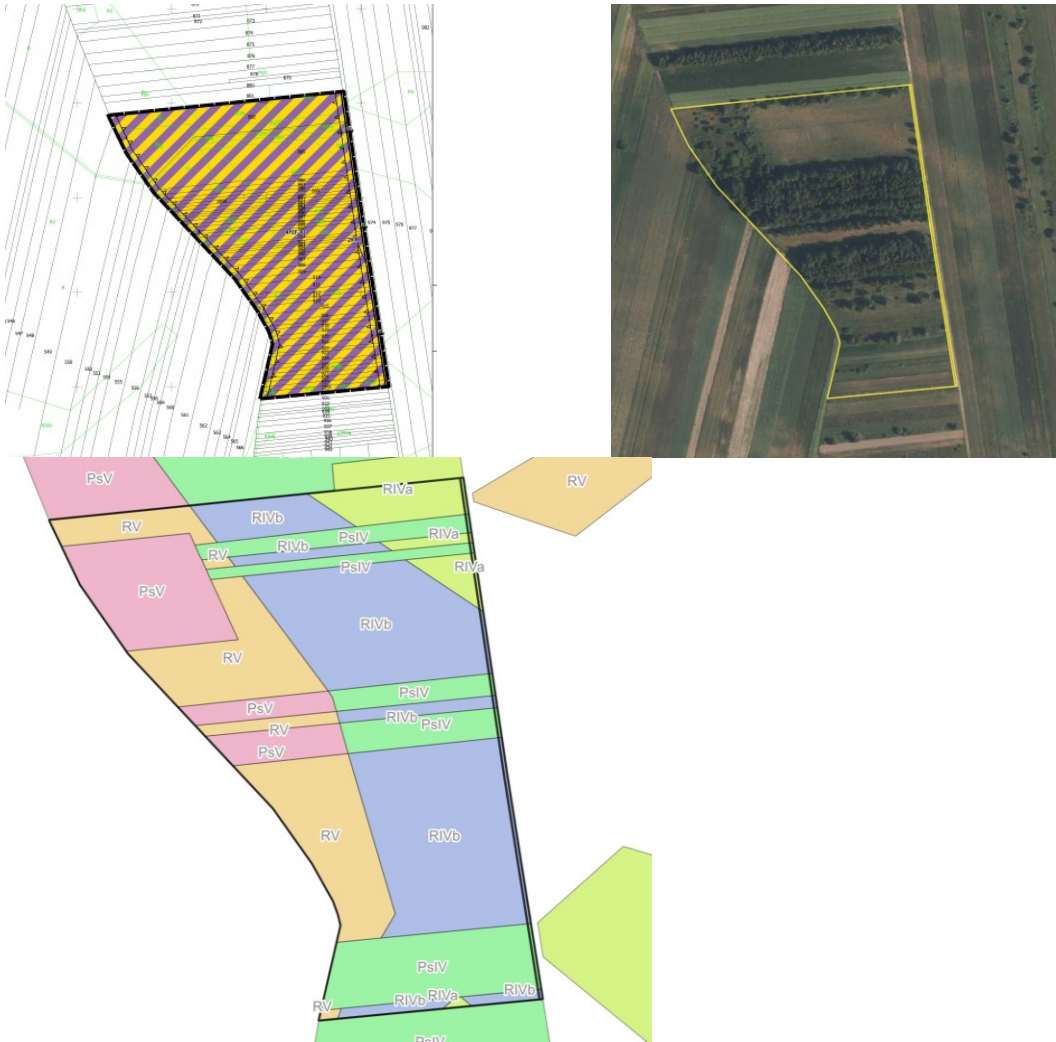


Teren od południa przylega do drogi przebiegającej przez msc. Radwan. W części południowej zlokalizowane są gospodarstwa i zabudowa typu zagrodowego. Dalej, za gospodarstwem ciągnie się pole orne w typowym układzie tzw. „pasiaka”. Od północy teren ogranicza las zarządzany przez Nadleśnictwo Opoczno. Grunty rolne stanowią tu głównie grunty orne RIVa, RV, ale też znajdują się tu grunty RIIb. Na niewielkim fragmencie występuje pastwisko.



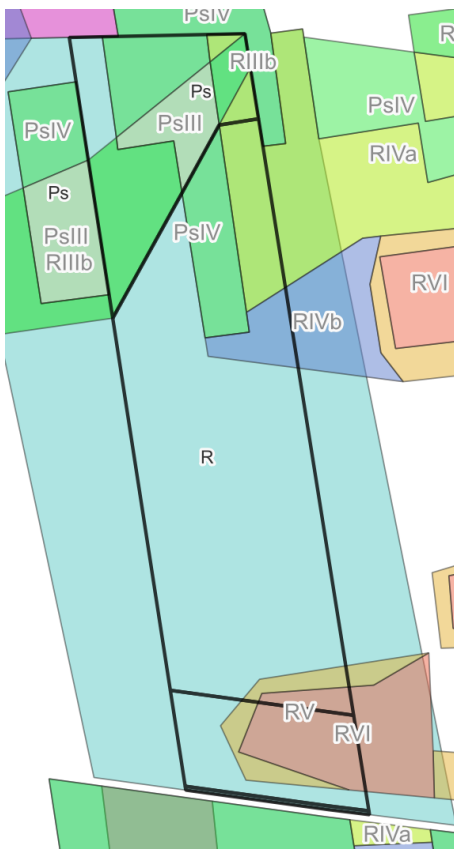






Teren zlokalizowany jest z dala od zabudowy – pomiędzy msc. Radwa i Żelazowice (zabudowa znajduje się w odł. ok. 350 m i dalej). Teren stanowi nieużytkowane grunty rolne porośnięte drzewami i krzewami na skutek sukcesji. W części północnej teren użytkowany jako boisko sportowe trawiaste. W ewidencji tereny te widnieją jako grunty gł. klasy RIVb i RV oraz pastwiska PsIV. Powierzchnia wymagająca wycinki i odkrzewienia to ok. 2,7 ha.

## Załącznik nr 2

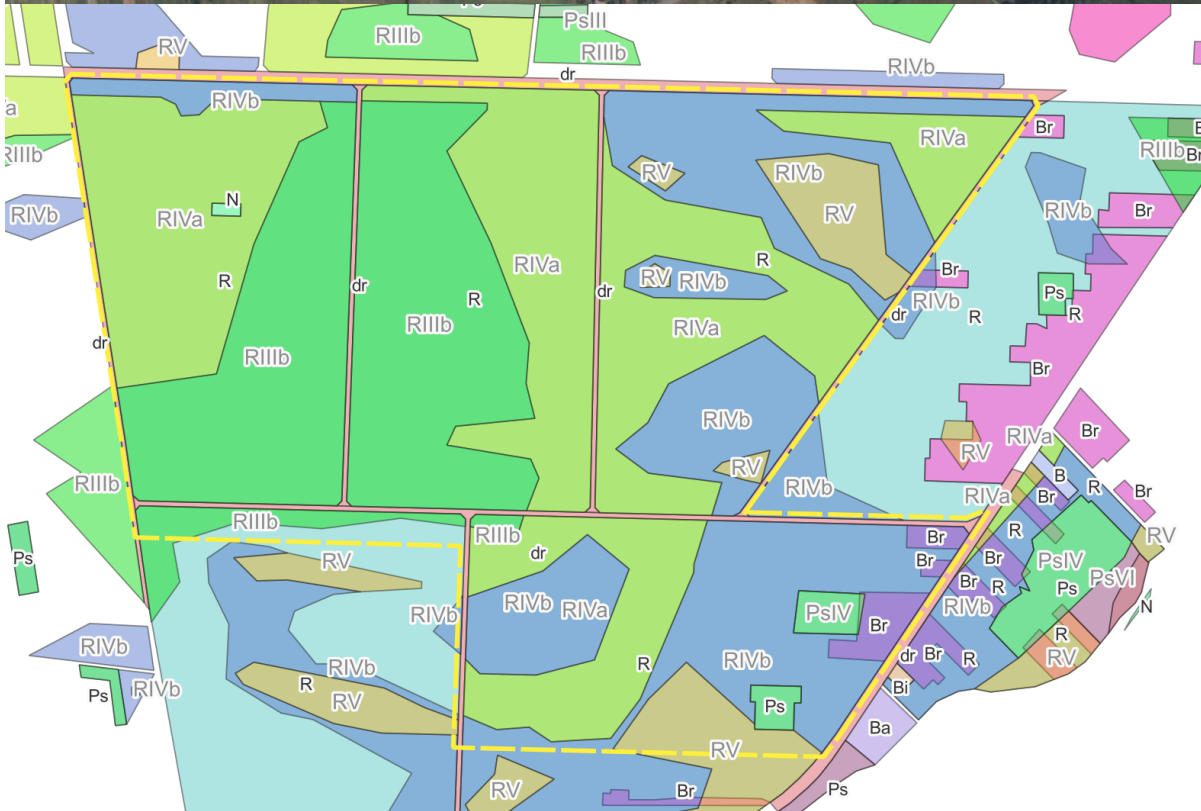
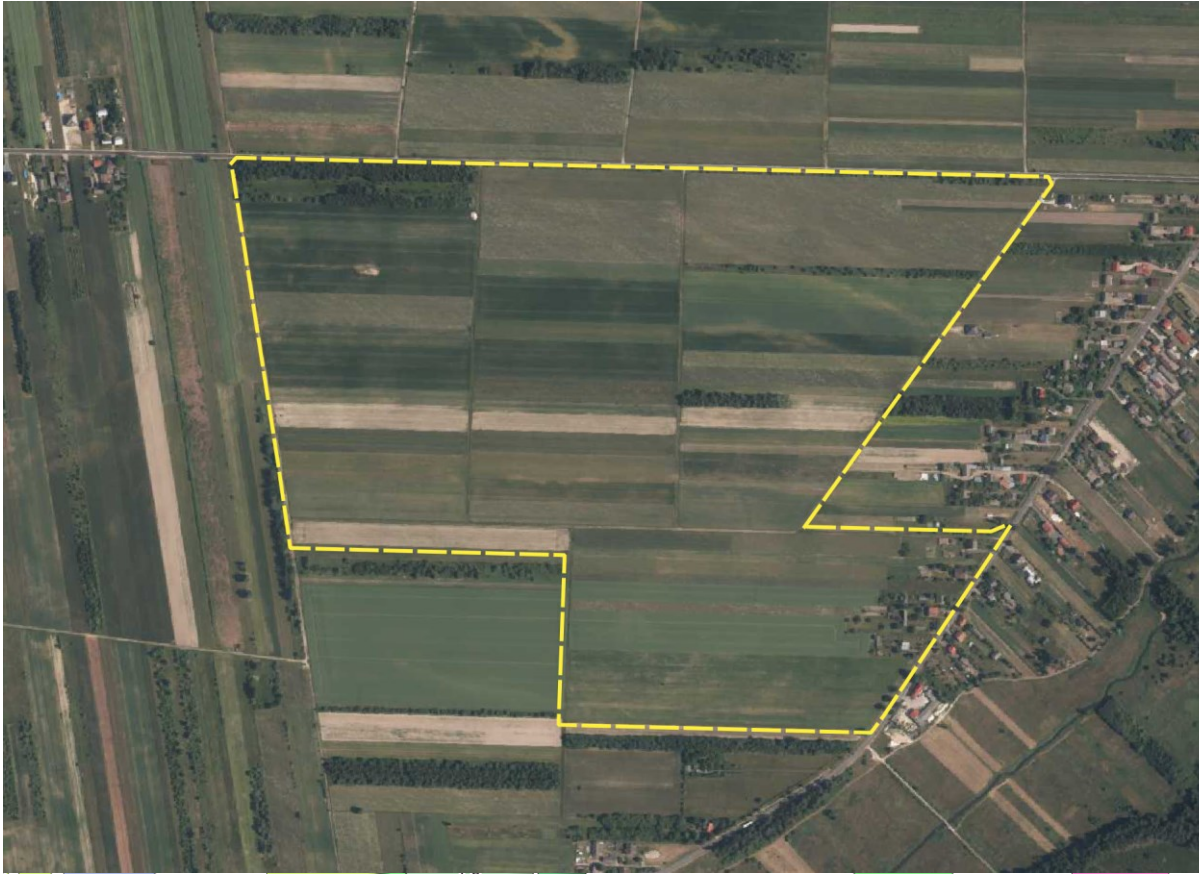


Teren zlokalizowany jest na południe od zabudowy msc. Żelazowice. W otoczeniu znajdują się wyłącznie tereny rolnicze, a od północy teren bezpośrednio sąsiaduje z zabudową. W części północnej teren zajmują pastwiska klasy III, dalej na południe występują grunty orne klasy IV, V i VI.







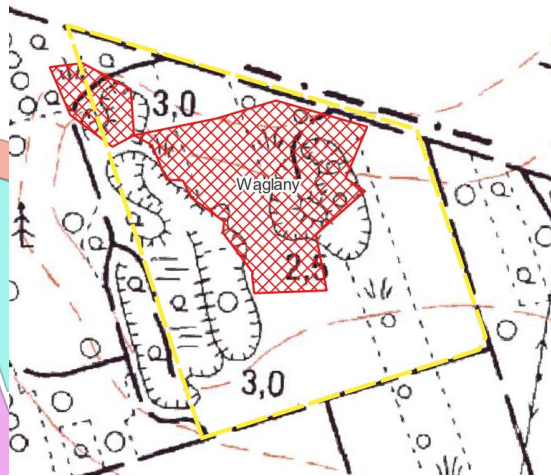




Teren w większości stanowią grunty rolne. W części południowo – wschodniej teren planu obejmuje część zabudowy msc. Miedzna Drewniana. W części centralnej występują grunty rolne klasy IIIb, na pozostałym terenie głównie RIVa i RIVb. Powierzchnia terenu jest znaczna – wynosi ok 50 ha. Zlokalizowana jest pomiędzy miejscowościami Żelazowice (najbliższa zabudowa w odl. ok. 170 m) a Kolonia Miedzna Drewniana (najbliższa zabudowa w odl. ok. 230 m). Teren jest płaski, zwarty, widoczny miejscami jedynie z drogi prowadzącej z jednej msc. do drugiej. Na terenie występują dwa skupiska zadrzewień. Mają one charakter sukcesji wtórnej na terenach na których zaniechano gospodarkę rolną. Nie mają one charakteru zadrzewień śródpolnych – skupisk drzew i krzewów pośród pól. Widoczne jest ich występowanie w granicach danej nieruchomości (nie na między). Powierzchnia zadrzewień wymagających wycinki wynosi ok. 2,2 ha (4,4% pow. terenu).

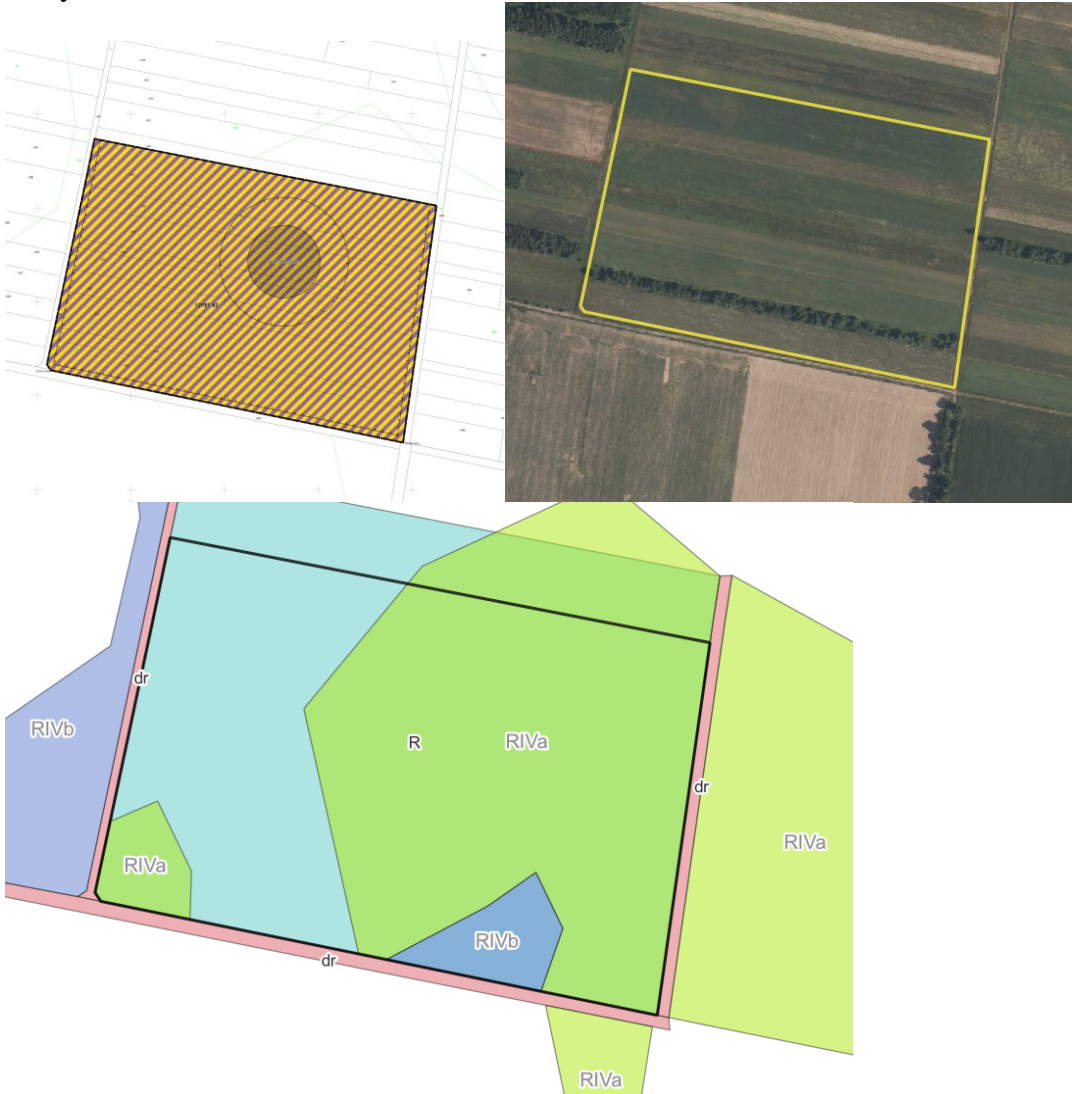


## Załącznik 4



Teren w całości położony jest na gruntach rolnych niskich klas bonitacyjnych. Na terenie występuje złożo Wąglany. Obszar ma powierzchnię ok. 3,9 ha i w całości jest zadrzewiony.

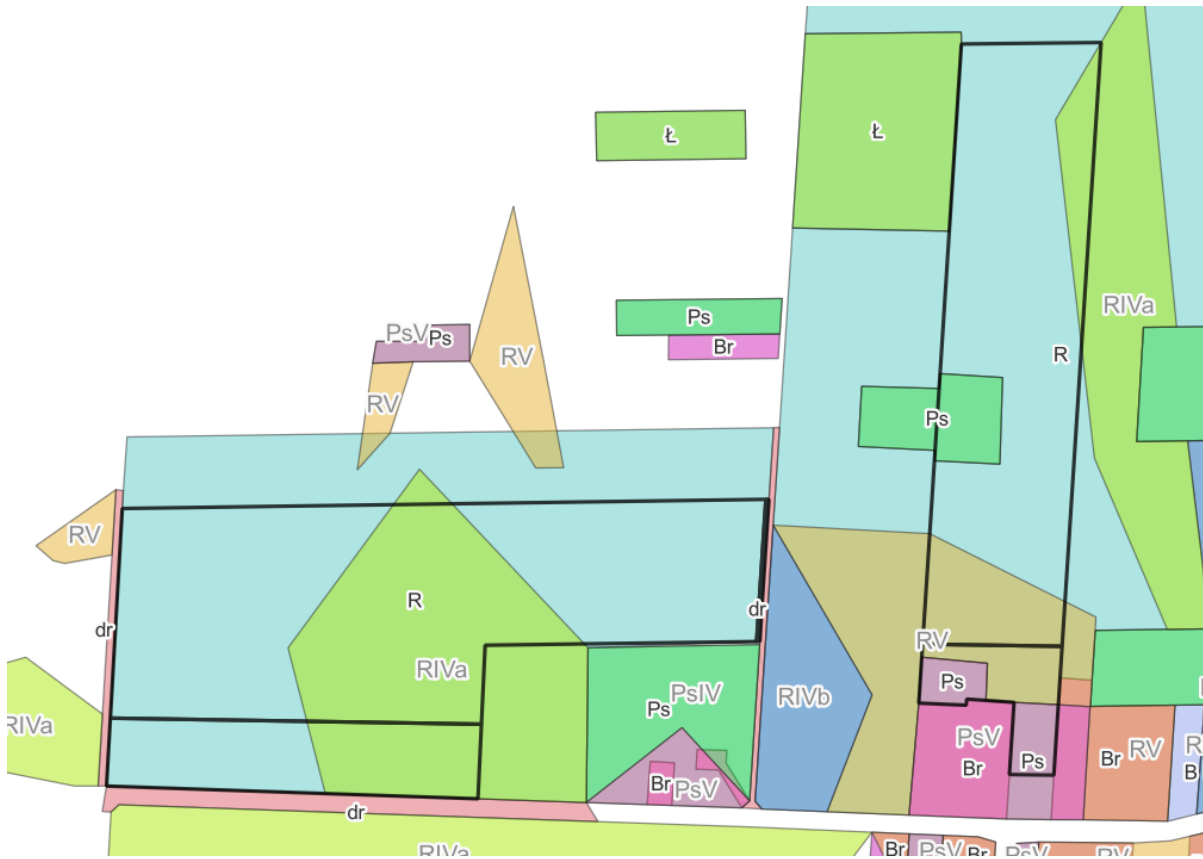
## Załącznik 5



Teren o pow. ok. 9,5 ha położony jest poza terenami zabudowy – pomiędzy msc. Wąglany (najbliższa zabudowa w odl. ok. 580 m) oraz Parczów (najbliższa zabudowa w odl. ok. 1 km). Teren jest płaski, widoczny z drogi gruntowej prowadzącej do obu msc. Teren stanowią grunty rolne gł.kl. IVa i IVb. Jedna z działek nie jest użytkowana rolniczo stąd występują tu drzewa i krzewy na pow. ok. 0,5 ha (5,2% pow. terenu).

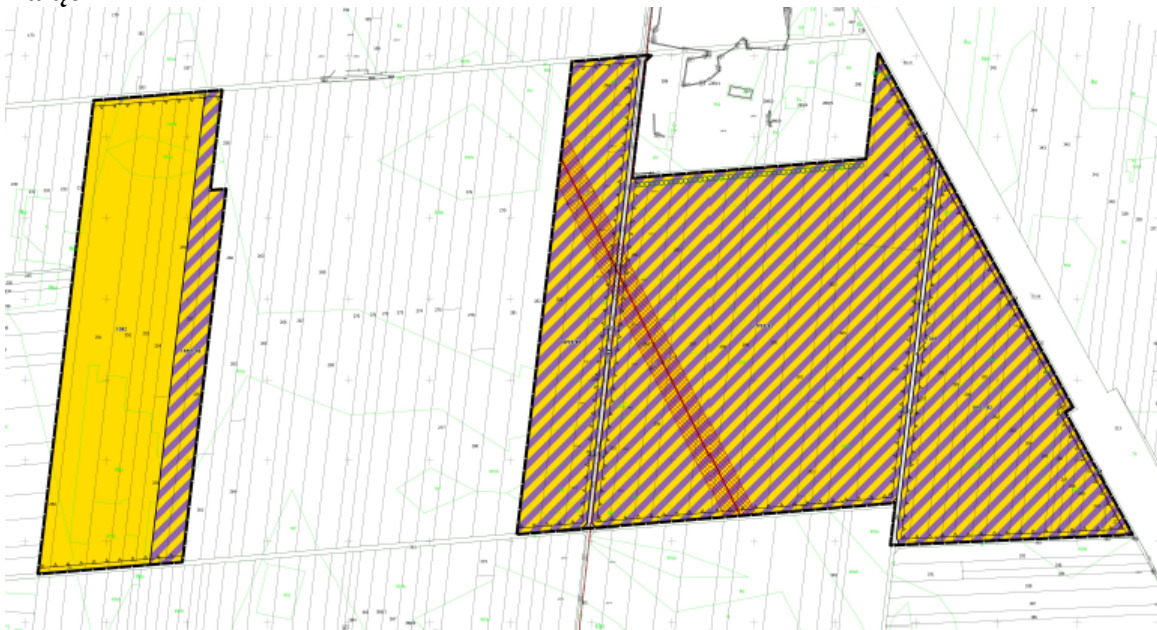




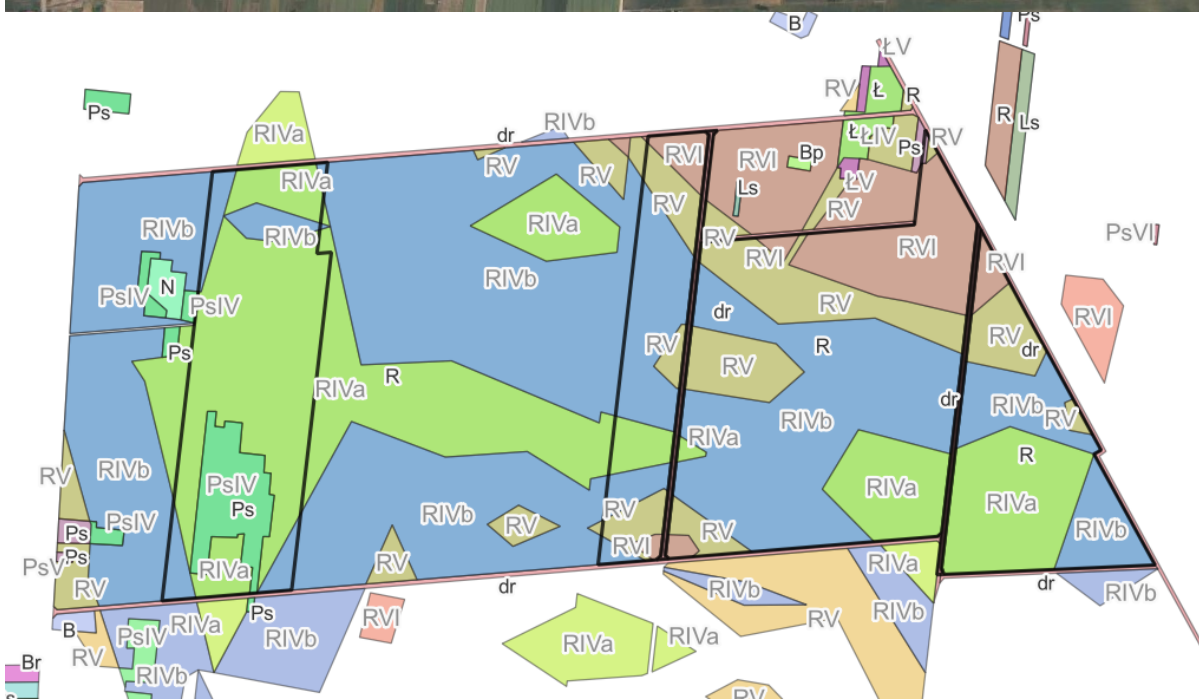
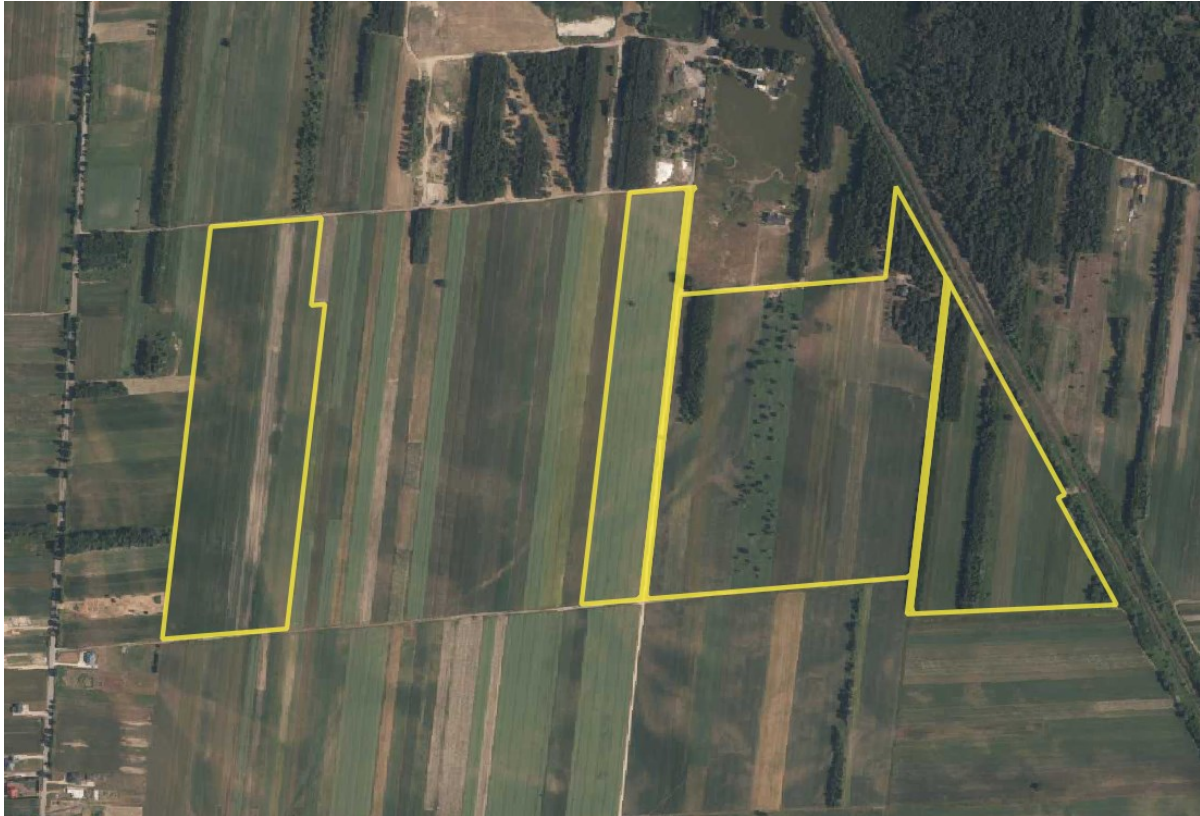


Tereny znajdują się na zachodnim skraju miejscowości Parczów. Od wschodu graniczą z zabudową msc. Teren stanowią grunty rolne kl. RIVa i pastwiska. Teren jest płaski i jest widoczny miejscami z drogi gruntowej prowadzącej z Parczowa do msc. Węglany.

### Załącznik nr 7





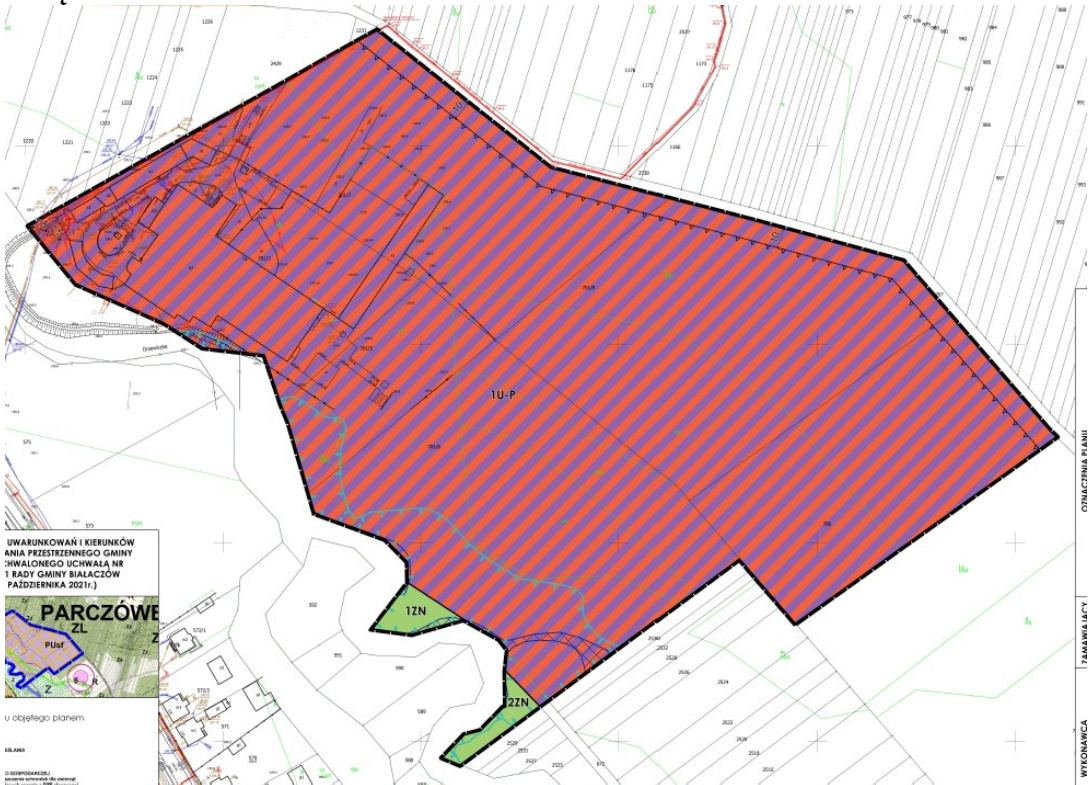


Tereny o pow. ok. 38ha położone poza terenami zabudowanymi – na północ od msc. Paczów (najbliższa zabudowa znajduje się w odl. ok. 100 m od terenu zachodniego). Teren od wschodu graniczy z terenem kolejowym – torowiskiem. Na północ od granic terenu znajduje się łowisko z czterema stawami rybnymi o powierzchni ok. 11 ha.

Tereny w całości stanowią grunty rolne – gł. klasy RIVa, RIVb, RV, RVI, na niedużej powierzchni pastwiska – PsIV. Częściowo tereny nie były użytkowane rolniczo (szczególnie teren wzdłuż torów kolejowych), stąd występują zadrzewienia na powierzchni ok. 3,5 ha i pojedyncze drzewa na pow. 2,5 ha.



# Załącznik nr 8









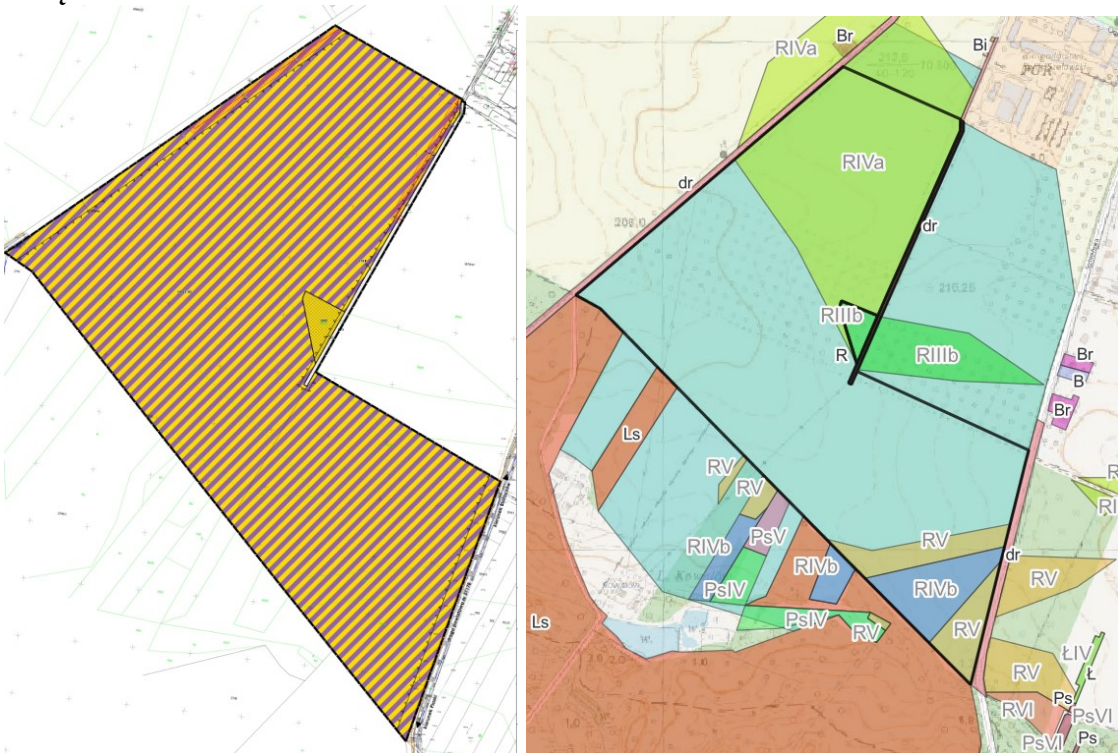


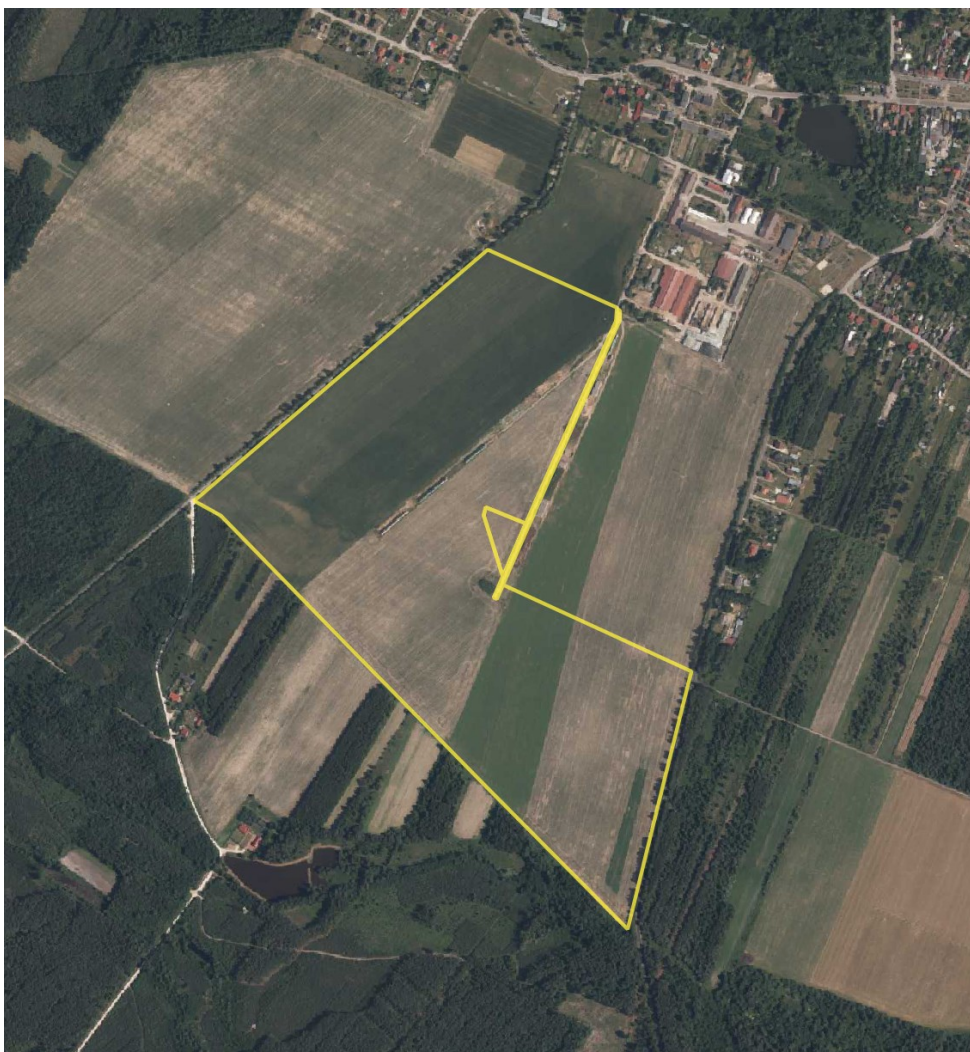




Teren położony nad rzeką drzewiczką. Częściowo obejmuje tereny zakładu produkcyjnego (ceramiki). Pozostała, niezagospodarowana część terenu jest bardzo zróżnicowana siedliskowo. W części wschodniej i północnej rośnie las (na gruntach rolnych, nieużytkowanych) sosnowy na bardzo suchym siedlisku, natomiast od strony południowej występują świeże łąki. Rzeka w tym miejscu meandruje i tworzy ciekawy, naturalny krajobraz. Teren „łąkowy” nie jest płaski i częściowo porośnięty drzewami. Powierzchnia wymagająca wycinki drzew i krzewów to ok. 5,2 ha. Teren znajduje się poza zabudową mieszkaniową i jest widoczny jedynie dla mieszkańców zabudowy zlokalizowanej na drugim brzegu rzeki. Obszar całkowicie ukryty jest w lesie. Dojazd drogą asfaltową, dalej przez teren prowadzi częściowo droga gruntowa leśna.

### Załącznik nr 9





Obszar stanowi jednolity teren o powierzchni ok. 46 ha, zlokalizowany na południe od msc. Białaczów, pomiędzy funkcjonującym gospodarstwem rolnym na północy a stawami rybnymi na południu. Dalej na południe położony jest kompleks leśny zarządzany przez Nadleśnictwo Opoczno. Dalej za lasem znajduje się zbiornik wodny Wąglanka Miedzna.





## Załącznik nr 11

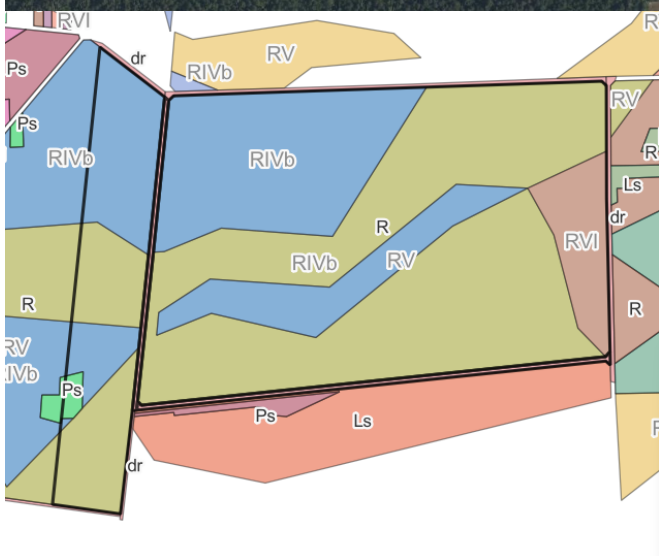
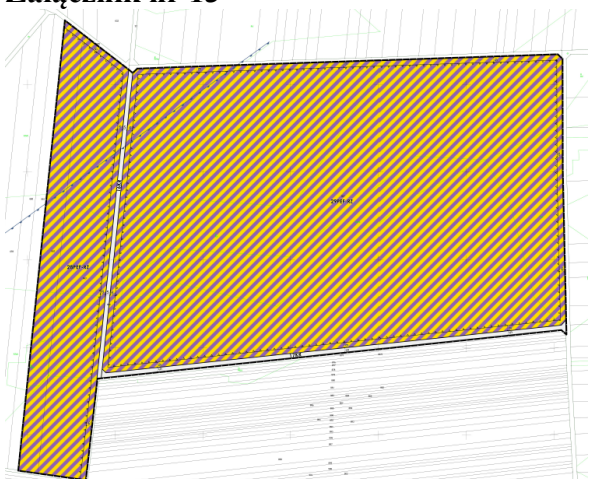


Zwarty obszar o pow. ok. 46 ha, położony poza terenami zabudowanymi, na wschód od Białaczowa. Od wschodu przylega do niewielkiego kompleksu lasu (Wieziurek), od południa do drogi prowadzącej z Białaczowa do msc. Petrykozy. Teren w całości stanowią użytki rolne – grunty rolne klas IVb i V, pastwiska, a w części zachodniej również RIII. Teren jest płaski, częściowo widoczny z ww. drogi – wzdłuż drogi rosną drzewa i krzewy. Teren nie będzie widoczny z terenów zwartej zabudowy msc. Białaczów.





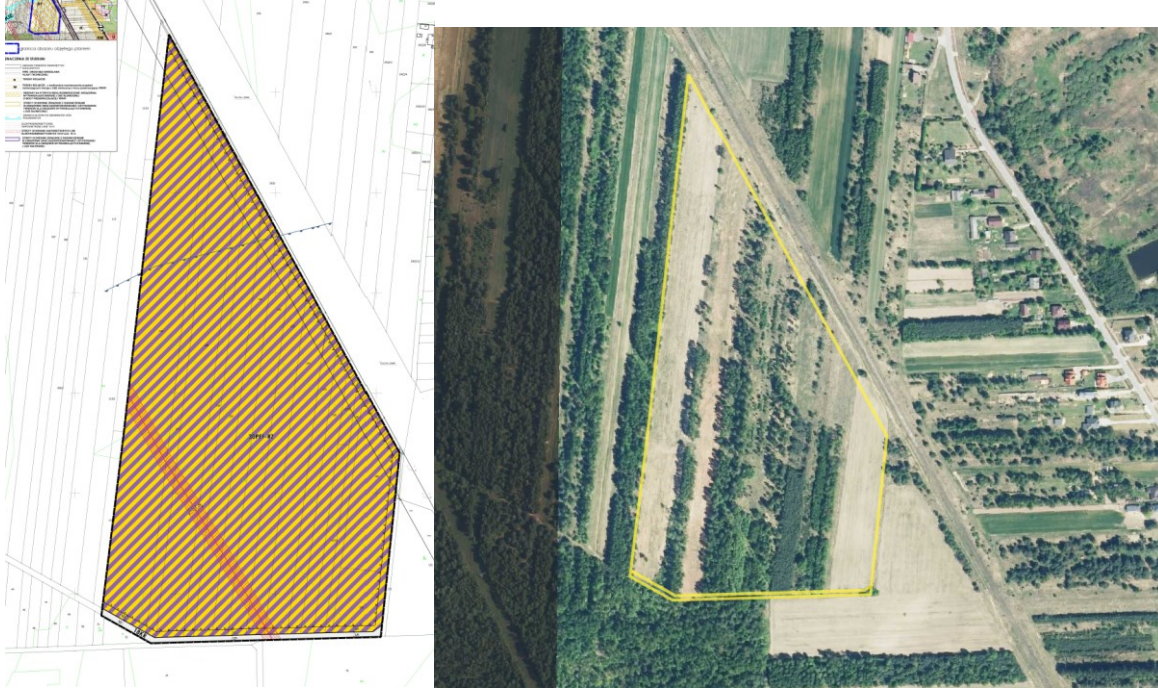
### Załącznik nr 13



Obszar o pow. ok. 20 ha położony z dala od terenów zabudowanych oraz głównych dróg. Teren otaczają tereny rolnicze, a od południa niewielki kompleks leśny (Wieziurek). Teren w całości stanowią użytki rolne – grunty rolne głównie klas IVb i V. Teren jest płaski, niewidoczny z terenów zabudowy – najbliższa zabudowa znajduje się w msc. Parczów w odl. ok. 700 m.

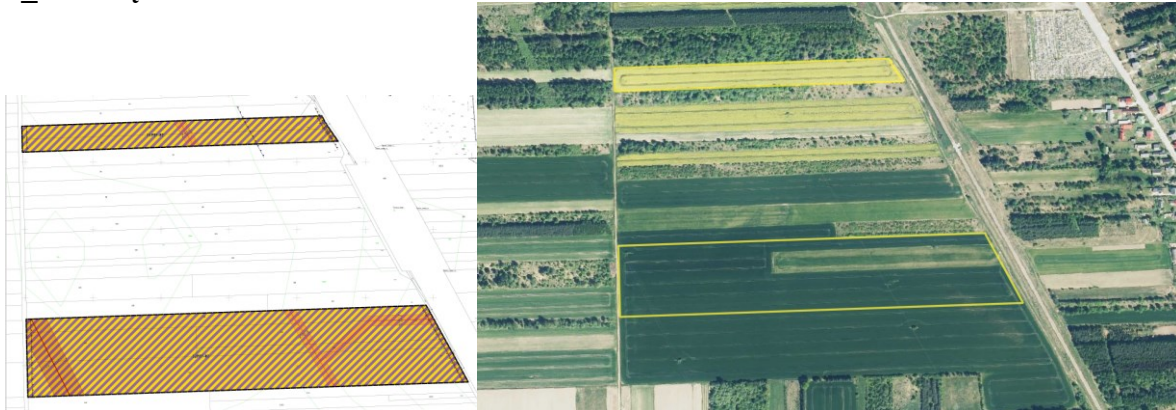


## Załącznik nr 14



Zwarty teren o pow. ok. 10 ha, z dala od terenów zabudowy. Od strony wschodniej przylega do terenów kolejowych. Teren jest widoczny jedynie z torów kolejowych – wokół terenu ograniczony jest lasami lub terenami zadrzewionymi. Teren w całości stanowią użytki rolne – grunty rolne głównie klas IV i V. Znaczna powierzchnia jest zadrzewiona na skutek sukcesji wtórnej – braku użytkowania rolnego – ok. 5,4 ha (ponad 50% pow. terenu).

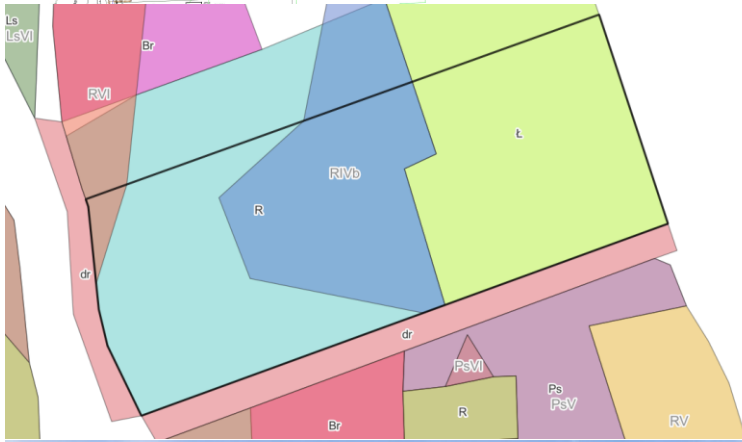
## o\_15 Załącznik nr 15



Tereny zlokalizowane są na północ od zabudowań msc. Petrykozy (w odl. ok. 230 m). Zwarta zabudowa miejscowości znajduje się na wschód, ale są one oddzielone wizualnie od terenu drogą kolejową. Stąd nie są widoczne z terenów zabudowy zwartej. Teren w całości stanowią użytki rolne – grunty rolne głównie klas IVb i V. Teren jest płaski, niezadrzewiony, otoczony polami oraz od wschodu torami kolejowymi.



**Załącznik nr 16**



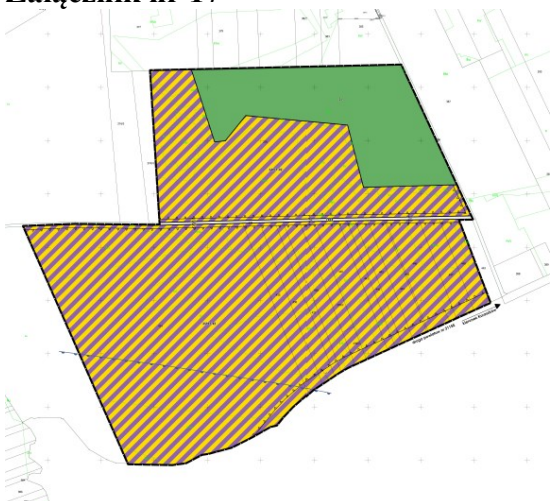




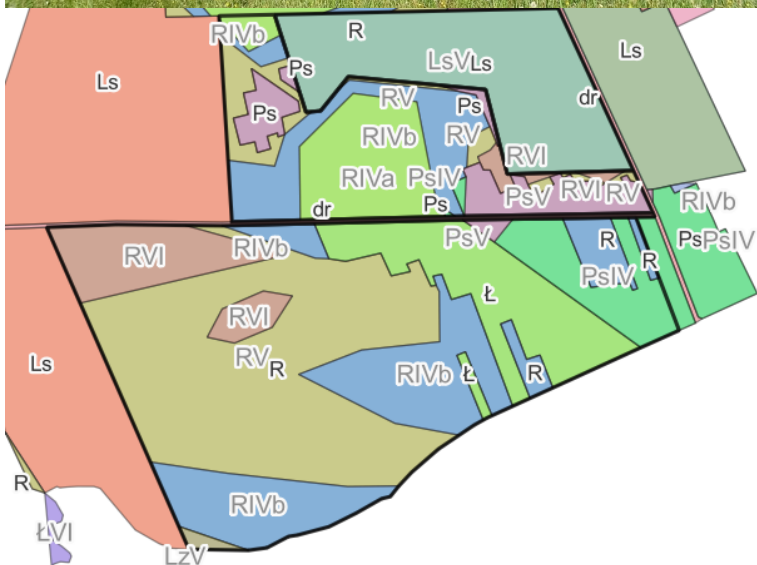
Teren zlokalizowany przy drodze z msc. Petrykozy do msc. Gieźłów, zaraz przy rzece Drzewiczka (teren sąsiaduje z rzeką nie bezpośrednio, a przez drogę asfaltową), za kościołem pw. Św. Doroty. Teren od drogi oddziela szpaler drzew i krzewów, natomiast jest on widoczny za mostem, na skrzyżowaniu. Teren w całości stanowią użytki rolne – grunty rolne głównie klas IVb oraz łąki. Na terenie łąk wyrosły pojedyncze drzewa i krzewy. Przez teren przepływał kiedyś rów melioracyjny – obecnie niedrożny, nie niesie wód.



**Załącznik nr 17**







Zwarty obszar o pow. ok. 41 ha, z dala od zabudowy. Położony pomiędzy msc. Petrykozy z Kuraszków. Od zachodu przylega do terenów leśnych. W całości stanowi użytki rolne niższych klas bonitacyjnych. Miejscowo, ze względu na brak użytkowania rolnego występują zadrzewienia na nieznacznej pow. ok. 0,5 ha. W części północno – wschodniej znajduje się teren lasu. Teren jest mało widoczny z ww. drogi ze względu na zadrzewienia i zakrzewienia przydrożne.

## Załącznik nr 18



Obszar położony na południe od msc. Kuraszków – w odległości ok 200 m od zabudowy msc. Teren jest obecnie użytkowany rolniczo. Na niewielkiej powierzchni, w części południowej (przylegającej do kompleksu lasów) znajdują się zadrzewienia na gruntach rolnych (o pow. ok. 0,5 ha). Teren jest płaski, otoczony gruntami rolnymi. Dalej na południe teren ograniczają lasy.



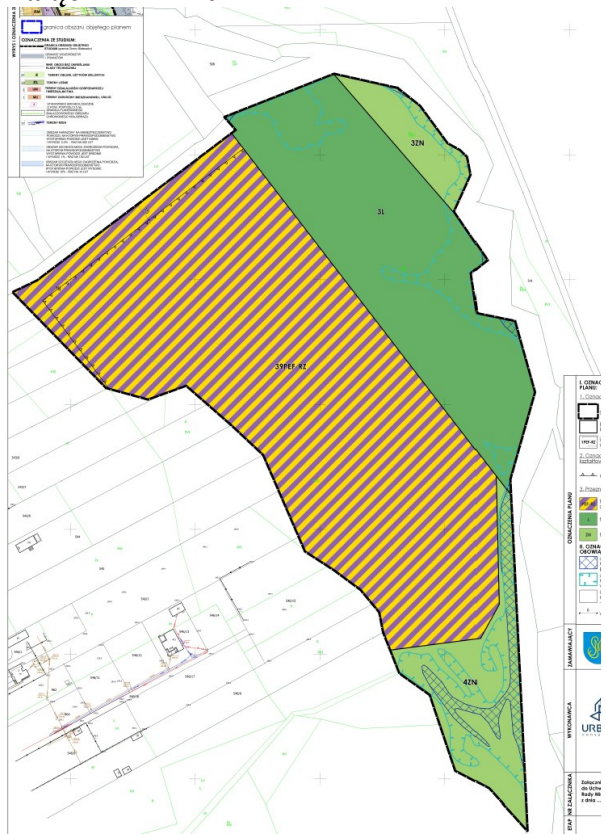
## Załącznik nr 19



Teren położony w msc. Petrykozy, przy pośród terenów zabudowy w miejscowości. Obecnie teren w całości użytkowany jest rolniczo. Wzdłuż granic terenu występują zadrzewienia, stąd teren będzie tylko częściowo widoczny z pobliskiej zabudowy czy z drogi (drogi przebiegającej od strony północnej w odl. 120m).



## Załącznik nr 20



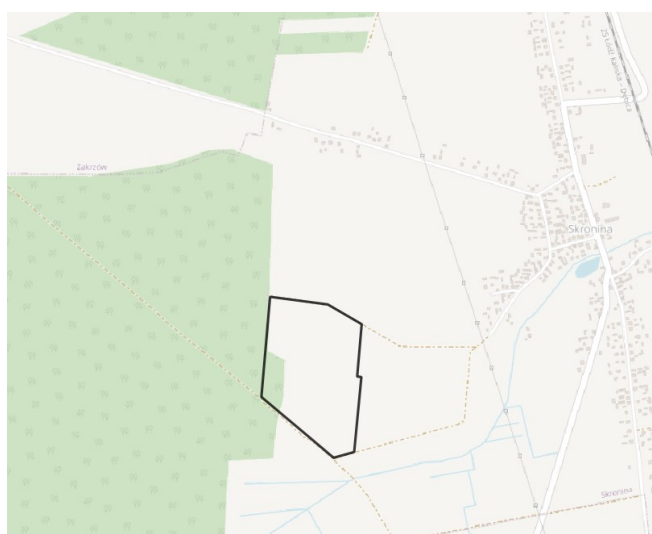
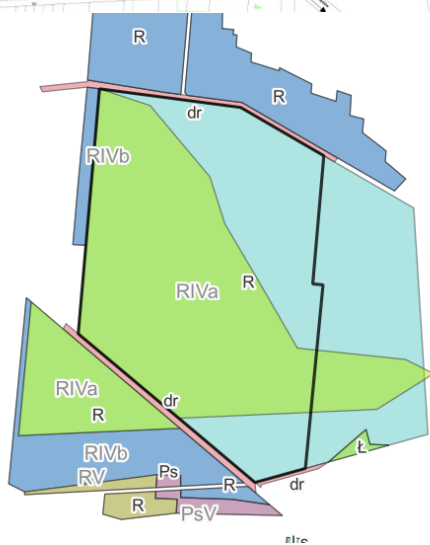
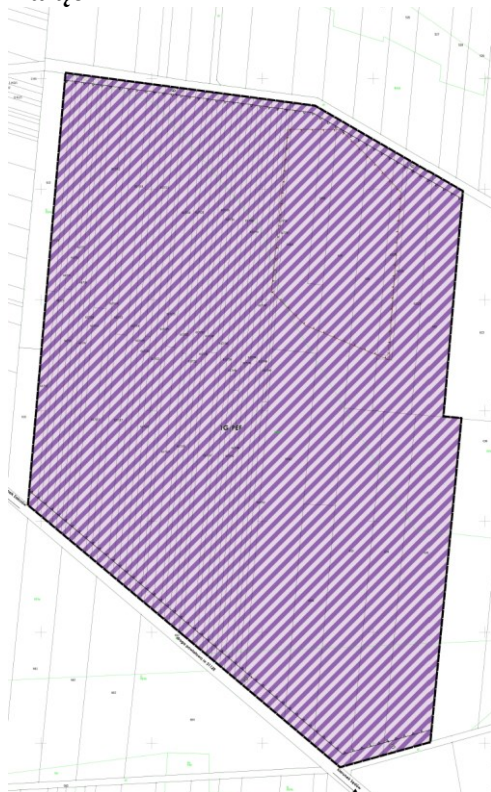
Teren położony nad rzeką Drzewiczką. W całości stanowi nieużytkowany obecnie teren po stawie. W wyniku przerwania grobli staw nie istnieje od ponad 20 lat. Do terenu można się dostać przez most, który wymaga remontu.





Stawy na Borowcu (woj. świętokrzyskie) bogate pod względem ornitofauny znajdują się w odl. 270 m od terenu załącznik nr 20 i 750 m od terenu Załącznik nr 22

## Załącznik nr 21



Teren zwarty, o pow. ok. 18 ha, położony poza terenami zabudowy. Najbliższa miejscowość Skronina, na wschód, z zabudową w odl. ponad 450 m. Od zachodu teren przylega do kompleksu leśnego. Teren w całości stanowią grunty rolne niższych klas bonitacyjnych. Ze względu na brak użytkowania rolniczego na terenie zachodzi zjawisko sukcesji wtórnej, stąd na całości obszaru występują zadrzewienia i zakrzewienia.

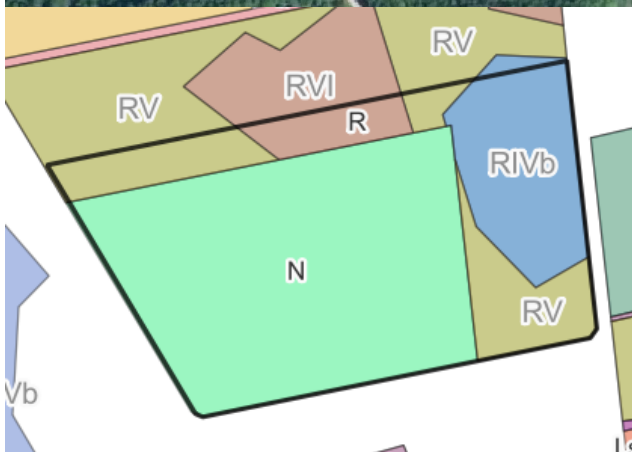


## Załącznik nr 22



Tereny zlokalizowane poza terenem zabudowanym, pomiędzy torami kolejowymi, a rzeką Drzewiczką oraz za rzeką, gdzie można się dostać jedynie wąską drogą gruntową. Siedlisko tych terenów jest bardzo suche. Nad rzeką wykształciły się murawy napiaskowe. Teren jest ciężkodostępny i ciekawy pod względem przyrodniczym. Pierwsza kontrola wykazała obecność czapły siwej. Teren zlokalizowany bliżej torów kolejowych jest w znacznej mierze porośnięty drzewami i krzewami – 8,4 ha. Rzeka Drzewiczka ma tu charakter naturalny i stanowi ważny korytarz ekologiczny.

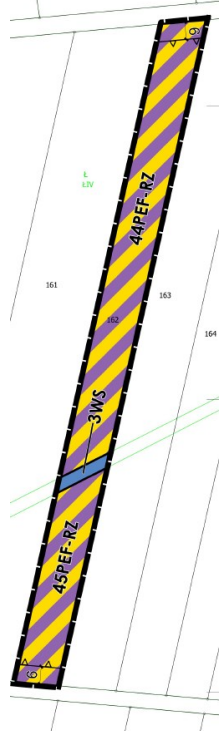
## Załącznik nr 23



Teren zlokalizowany jest poza terenami zabudowanymi. Obszar otaczają lasy, a sam teren – nieużytki i grunty rolne klasy IVb, V i VI wymagają przeprowadzenia wycinki na powierzchni ok. 2,4 ha.

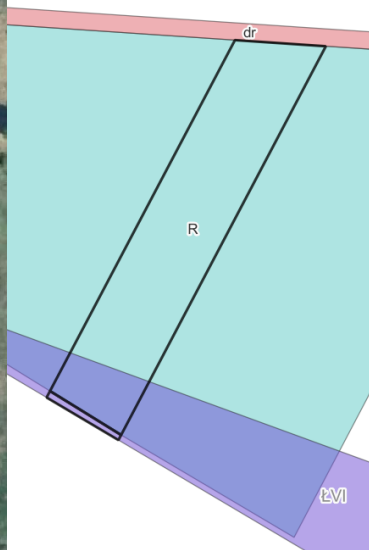


### Załącznik nr 24



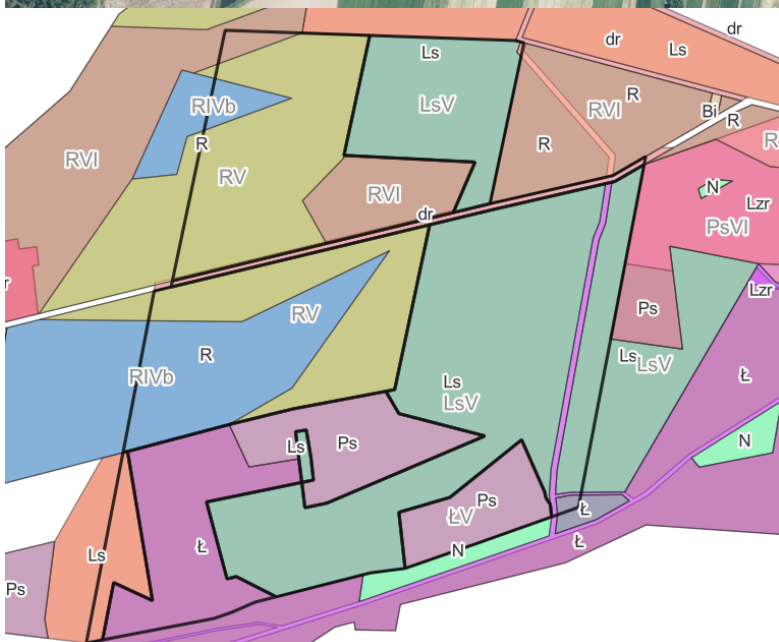
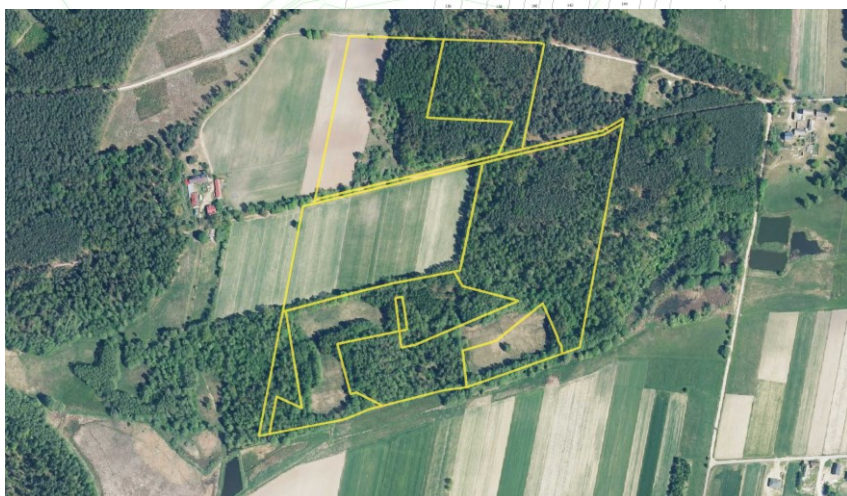
Teren zlokalizowany jest poza terenami zabudowanymi. Obszar otaczają teren rolnicze, a sam teren stanowią łąki klasy IV. Od północnej strony teren graniczy z kompleksem leśnym. Do terenu nie prowadzą żadne utwardzone drogi. Przez teren przepływa ciek wodny (Gracusna).

### Załącznik nr 25



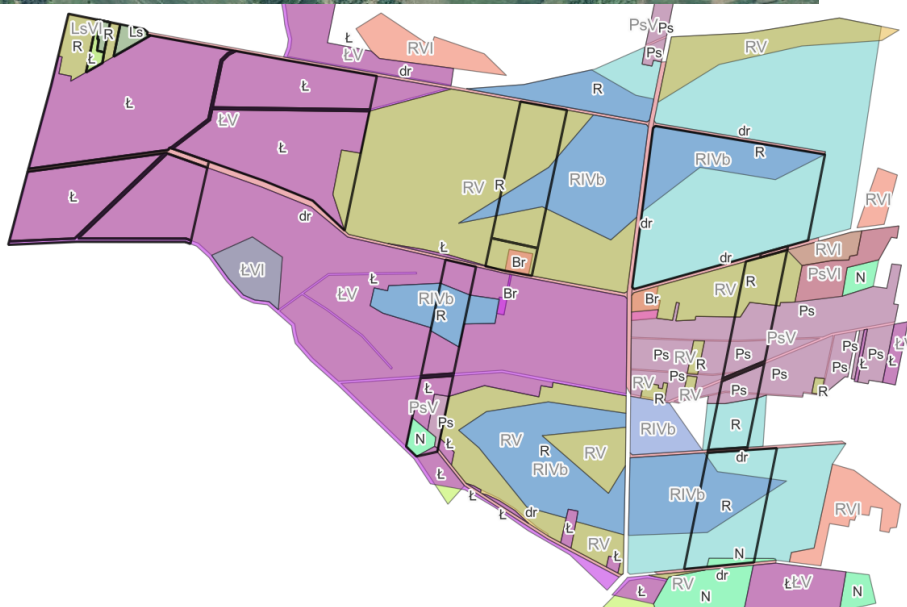
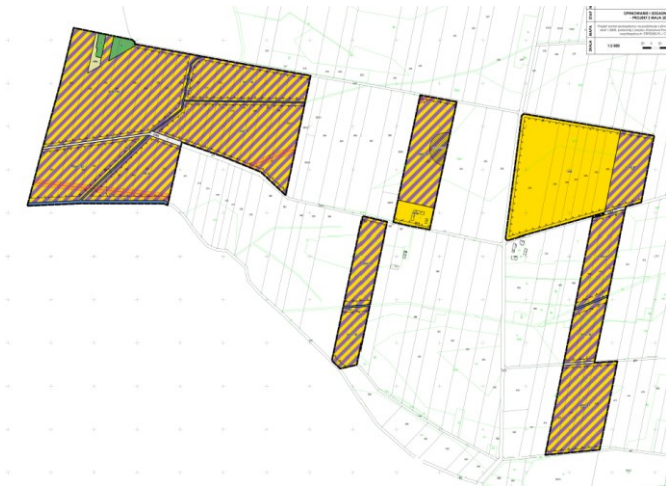
Teren zlokalizowany jest poza terenami zabudowanymi. Obszar otaczają teren rolnicze, a sam teren stanowią grunty orne i łąki. Do terenu nie prowadzą żadne utwardzone drogi. Teren porastają pojedyncze drzewa i krzewy.

## Załącznik nr 26



Teren stanowi mozaikę pól uprawnych i lasów, położonych poza terenami zabudowanymi. Na południowy zachód zlokalizowany był tu niegdyś staw wodny. Obecnie tereny zarosły trawami i obecnie stanowią nieużytki. W okolicy terenu pozostały niewielkie oczka wodne nie stanowiące dużych siedlisk zwierząt. Teren otoczony jest przez lasy i tereny rolnicze.





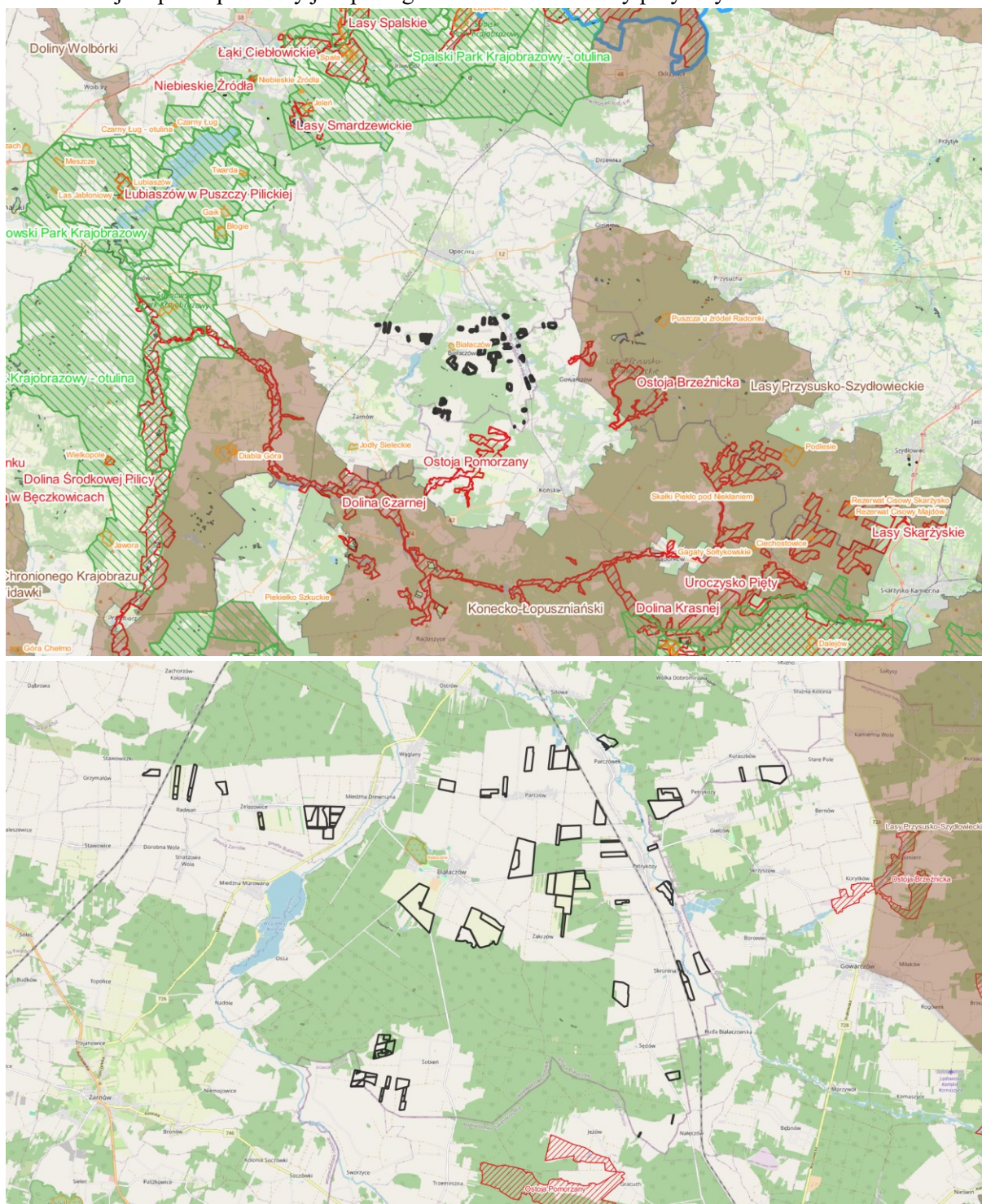
Tereny położone w Paczkowie położone pośród zabudowy nie stanowiącej zwartej terenów budowlanych. Teren jest płaski – częściowo widoczny z głównych dróg. Tereny najbardziej wysunięte na zachód są najmniej widoczne i usytuowane na terenach niegdyś gospodarki leśnej – na co wskazuje ewidencja. Obecnie stanowią nieużytki, porośnięte łąkami. W części wschodniej tereny zlokalizowane są blisko zabudowy mieszkaniowej i dotyczą terenów użytkowanych rolniczo.

Znaczne rozdrobnienie tych terenów może wskazywać na oddziaływanie skumulowane wszystkich przedsięwzięć, głównie w zakresie oddziaływania na krajobraz.



### 3.2. CHARAKTERYSTYKA TERENU POD KĄTEM SYSTEMU POWIĄZAŃ PRZYRODNICZYCH

Projekt planu położony jest poza granicami form ochrony przyrody.



Rysunek 5. Położenie projektu planu na tle form ochrony przyrody

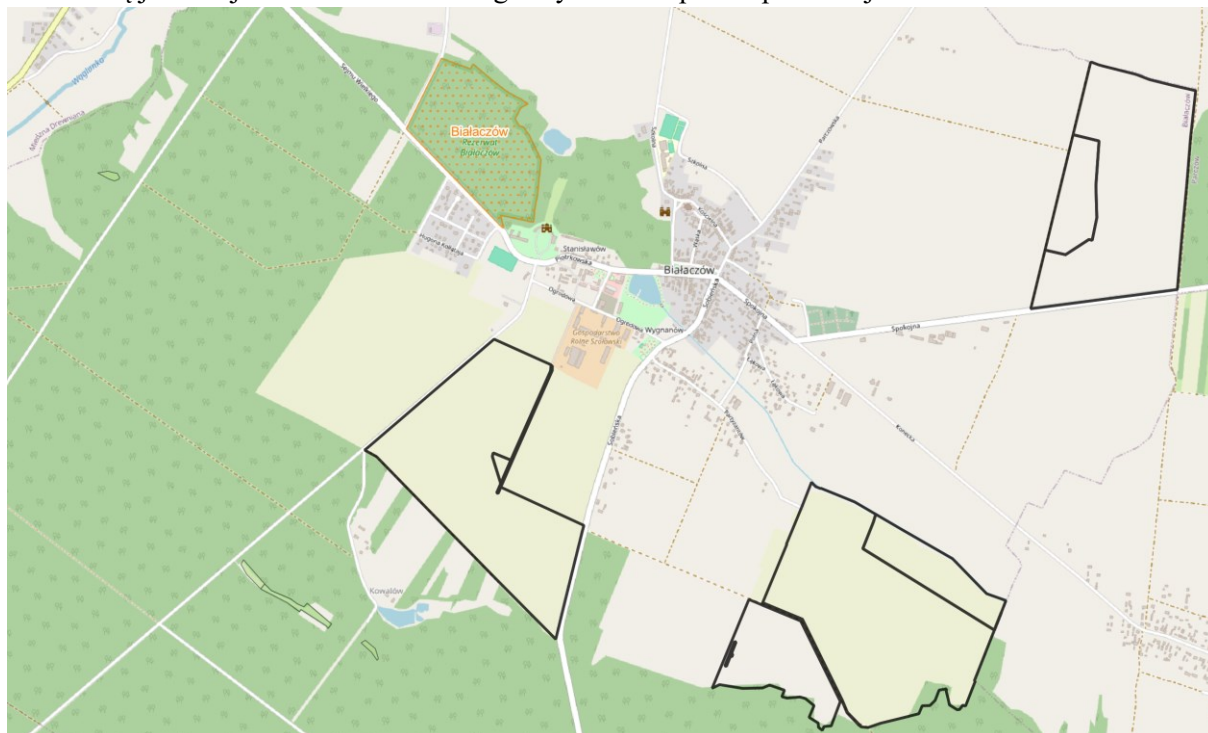
Najbliższymi fragmentami granic planu położony jest rezerwat przyrody Białaczów (450 m od terenu Załącznik nr 9), obszar Natura 2000 Ostoja Pomorzany (ok. 900 m od terenu Załącznik nr 25) i obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka (ok. 3100 m od terenu Załącznik nr 18). W podobnej odległości leży Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy przysusko – szydlówckie (najbliższe granice obszaru położony



jest teren Załącznik nr 18 – ok. 1700m).

### Rezerwat przyrody Białaczów<sup>1</sup>

Rezerwat o powierzchni 21,87 ha powołany został zarządzeniem nr 22/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15.03.2010 r. Obejmuje jeden oddział leśny – 101 położony w obrębie Opoczno w pobliżu miejscowości Białaczów. Od południa granicą rezerwatu jest szosa z Miedznej Drewnianej do Białaczowa. Szosa jest również granicą zachodnią rezerwatu natomiast od północy lasy rezerwatowe ograniczone są niewielkim ciekim wodnym i bagiennymi łąkami. Granicą wschodnią jest miejscowość Białaczów i grunty Domu Opieki Społecznej.



Rysunek 6. Najbliżej rezerwatu przyrody Białaczów położony jest teren - Załącznik nr 8

W rezerwacie dominują siedliska LMśw. W części północnej, wzdłuż ciek wodnego na niewielkiej powierzchni występuje LMw oraz OIJ. Potencjalnie są to więc siedliska żyznych lasów liściastych - grądów i łągów olszowo-jesionowych. W części zachowały one swój naturalny charakter, zwłaszcza w północnym fragmencie rezerwatu gdzie wykształciły się lasy łąkowe – łągu olszowo-jesionowego *Circaeo-Alnetum* oraz łągu wiązowo-jesionowego *Ficario-Ulmetum*. Na pozostałym obszarze dominują lasy częściowo przekształcone w dąbrowy bądź w sośniny na siedliskach grądów. Zbiorowiska te ulegają regeneracji dzięki odnowieniu gatunków liściastych: graba i lipy. Nadal jednak w górnym piętrze drzewostanu dominuje sosna i brzoza. Drzewostany w rezerwacie wyróżniają się wysokim wiekiem; w wydzielaniu „b” rośnie ponad 190 letni drzewostan złożony z wielu gatunków: sosny, dębu, lipy, graba, jesionu, świerka.

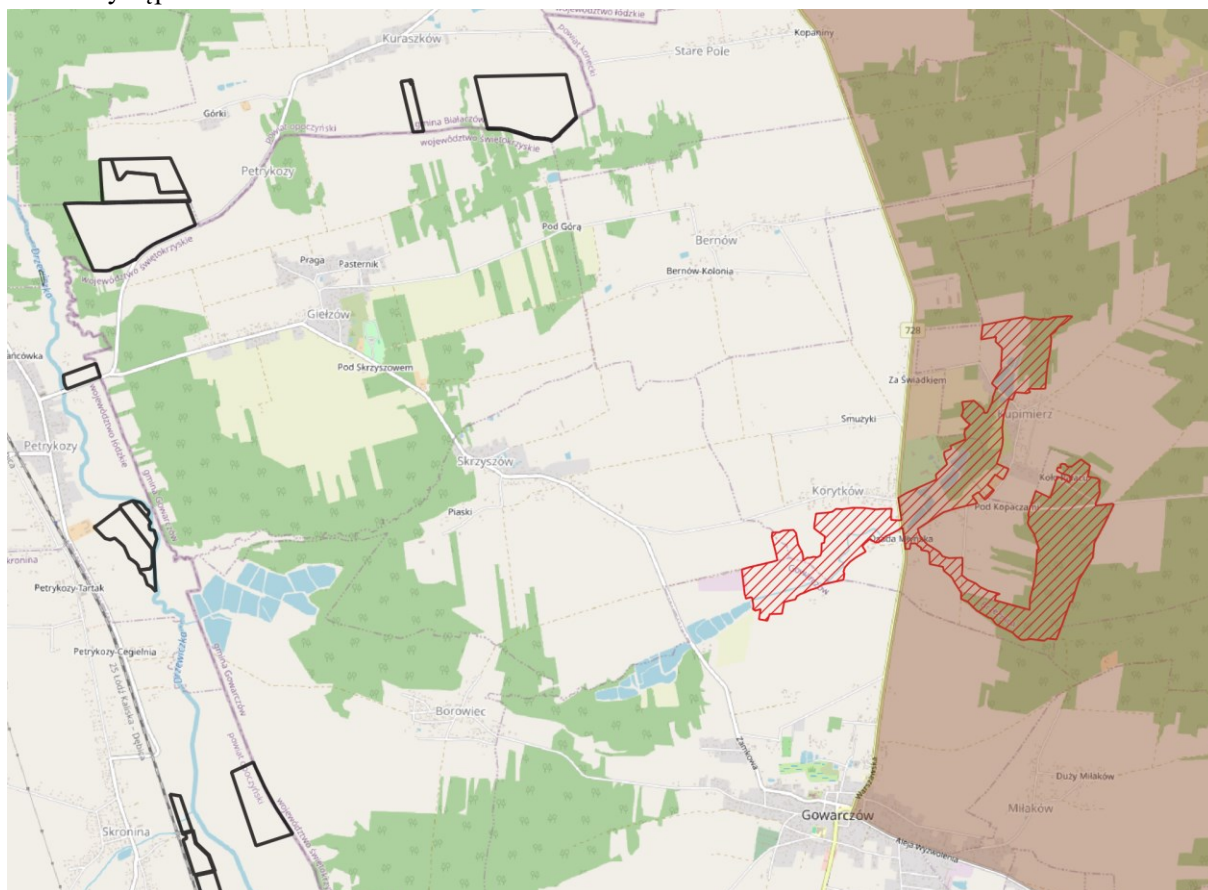
W rezerwacie występuje wiele gatunków obcych: spotyka się okazy dęba czerwonego, dęba błotnego, robinii akacjową, oraz dość duże płaty niecierpka drobnokwiatowego. Wnikanie gatunków obcych może być potencjalnym zagrożeniem dla zbiorowisk rezerwatu. Przyczynia się do tego m.in. położenie rezerwatu. Z trzech stron granice rezerwatu mają niekorzystne otoczenie (miejscowość Białaczów i drogi publiczne, asfaltowe).

<sup>1</sup> oficjalna strona Nadleśnictwa Opoczno <https://opoczno.lodz.lasy.gov.pl/rezerwaty-przyrody>;

## Obszar Natura 2000 Ostoja Pomorzany<sup>2</sup>

Na terenie ostoi zlokalizowane są trzy torfowiska ("Białe Ługi", "Gabrielnia", "Przybyszowy"), będące miejscem rozrodu jednej z najmocniejszych populacji zalotki większej *Leucorrhinia pectoralis* w woj. świętokrzyskim. Maksymalnie w ciągu jednego dnia na terenie całej ostoi obserwowano ok. 70 *imagines*. Stanowiska gatunku położone są w odległości kilku kilometrów od siebie, zapewniając ważkom alternatywne miejsca rozrodu w przypadku zaniku któregoś z nich. Na terenie województwa istnieje tylko kilka miejsc występowania zalotki większej, przy czym teren "Ostoy Pomorzany" jest jednym z dwóch miejsc o kluczowym znaczeniu dla zachowania gatunku. Łąki ostoi zasiedla niewielka, ale stabilna populacja modraszka telejusa *Maculinea teleius* (*Phengaris teleius*), występująca na granicy zwartego zasięgu występowania. Motyl ten na północy woj. świętokrzyskiego jest gatunkiem nielicznym i rozmieszczonym bardzo nierównomiernie.

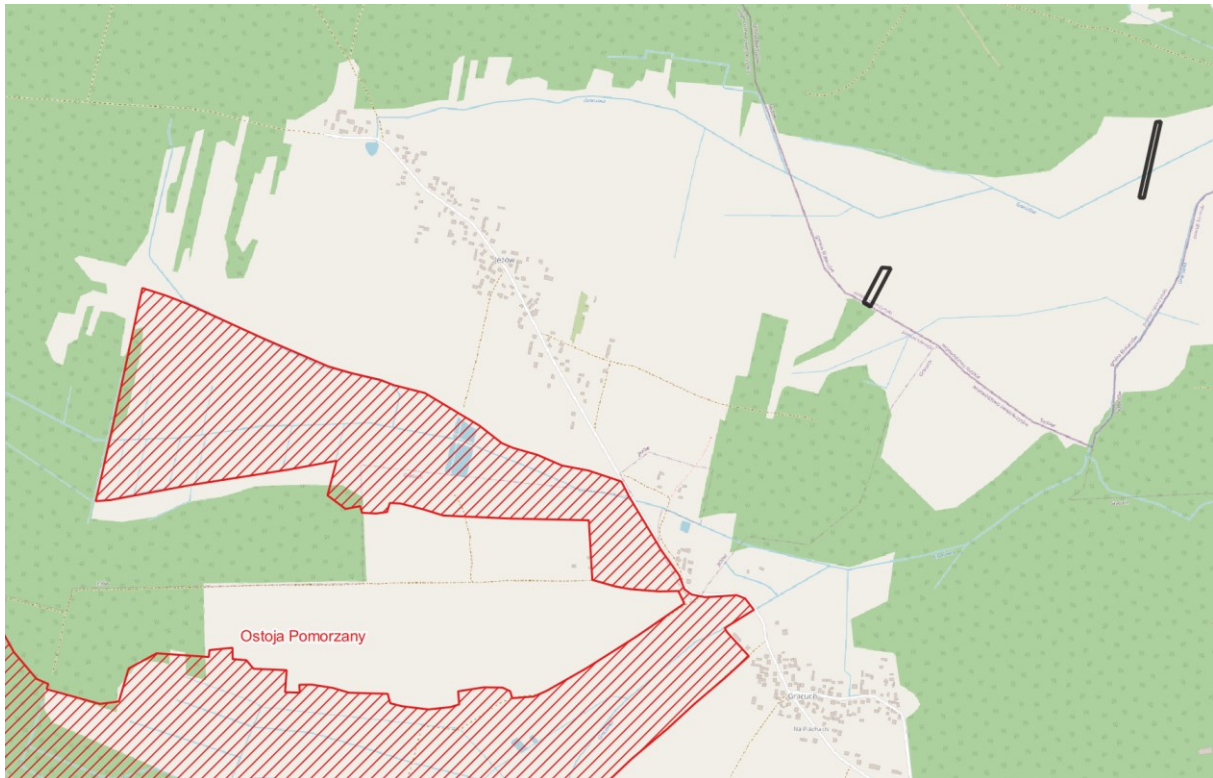
Dla zapewnienia ciągłości geograficznej gatunku wymagane jest tu zabezpieczenie kilku miejsc występowania w formie powołania obszarów Natura 2000. Na terenie torfowisk występują ponadto zanikające w regionie cietrzewie *Tetrao tetrix* oraz dość liczna i stabilna populacja żurawia *Grus grus*. Z rzadszych owadów wykazano tu dostojkę akwilonaris *Boloria aquilonaris*. Na skraju lasu spotykany jest niestrzęp głógowiec *Aporia crataegi*. Na łąkach w porze lęgowej obserwuje się parę błotniaków zbożowych *Circus cyaneus* (VU) - najrzadszego krajowego przedstawiciela rodzaju. Wysoce prawdopodobne jest występowanie lęgowe tego rzadkiego gatunku - na stanowisku z dala od głównego areалу występowania.



Rysunek 7. Najbliżej obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka oraz obszar chronionego krajobrazu Lasy Przysusko – Szydłowieckie położony jest teren Załącznik nr 18

<sup>2</sup> Opis pochodzi ze Standardowego Formularza Danych





Rysunek 8. Najbliżej N2000 Ostoja Pomorzany położony jest tereny Załącznik nr 25

### Obszar Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka<sup>3</sup>

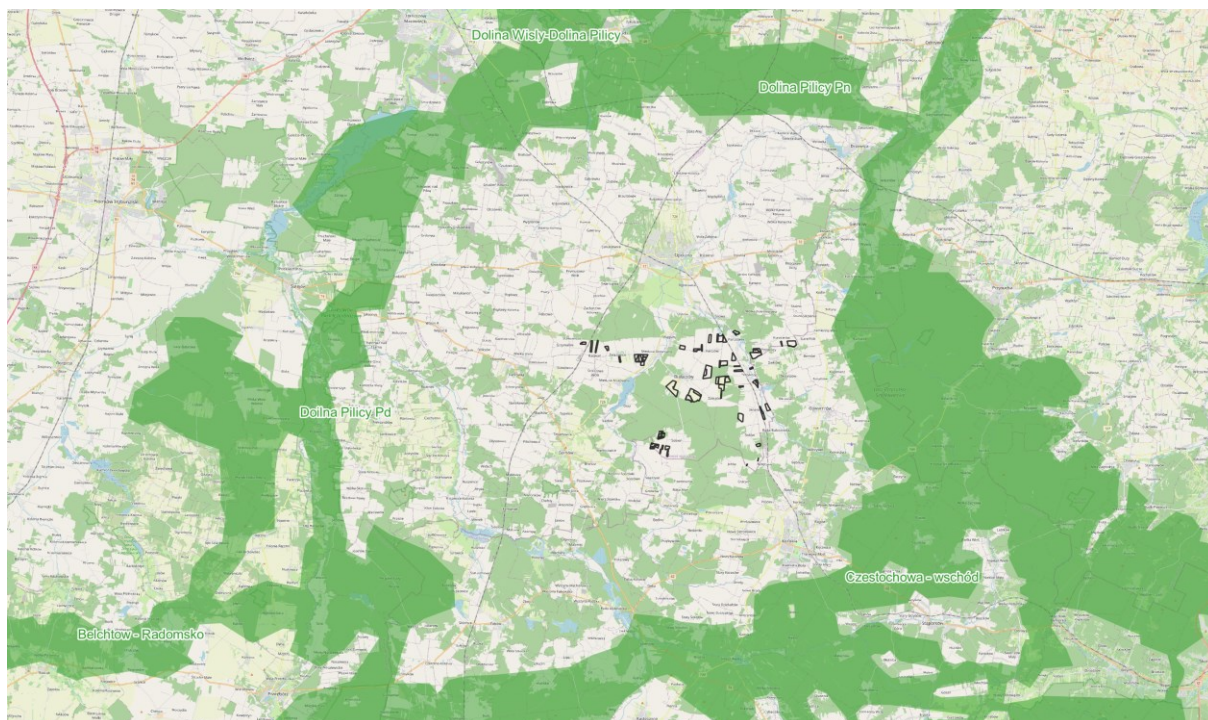
Ostoja zabezpiecza śródlądowe półotwarte zbiorowiska ekstensywnie użytkowanych i zmiennowilgotnych łąk, bagiennych borów oraz sztuczne zbiorniki wodne z roślinnością wodną *Potamogeton*. Szczególnie atrakcyjne z botanicznego punktu widzenia są łąki zmiennowilgotne z obecnością gatunków chronionych i zagrożonych. W obszarze występują także górskie i niżowe murawy bliźniczkowe i suche wrzosowiska. Dla siedliska 6230 stopień reprezentatywności został określony jako C (znaczący), w obszarze zajmuje 2 ha, powierzchnię względną oceniono jako C, a stan zachowania jako średni (C). Ocena ogólna wartościująca obszar pod kątem jego znaczenia dla ochrony siedliska w kraju określono jako C (znacząca). Suche wrzosowiska zajmują w ostoi 3,81 ha, stopień reprezentatywności określono jako C, powierzchnia względna C, stan zachowania C (średni), ocena ogólna została określona na poziomie znaczącym (C). Na terenie "Ostoi Brzeźnickiej" stwierdzono 12 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy 92/43/EWG. Na łąkach w rejonie wsi Brzeźnica występuje licznie przeplatka aurinia *Euphydryas aurinia*. Miejsce to jest jedną z najważniejszych ostoi gatunku na północno-zachodnim skraju zasięgu populacji świętokrzyskiej. Od zachowania tej łąki w dużej mierze zależy skuteczna ochrona przeplatki w tej części regionu. Ponadto omawiane łąki są miejscem liczego bytowania modraszka telejusza *Maculinea teleius* (=Phengaris teleius) - gatunku rzadkiego i rozproszonego w północnej części województwa. Z rzadszych gatunków motyli pospolicie spotykane są niestrzęp głogowiec *Aporia crataegi* i kraśnik pięciopłamek *Zygaena trifolii*. Niewielki kompleks leśny k. Korytkowa jest istotnym, izolowanym miejscem rozrodu pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. W ostoi ten relikw lasów pierwotnych zasiedla próchniejące, wiekowe dęby. Obszaru źródliskowy rz. Drzewiczki to system cieków wodnych o dużej różnorodności biologicznej. Występują w nich minogi strumieniowe *Lampetra planeri*, dla których Górna Drzewiczka jest jednym z najważniejszych obszarów występowania w woj. świętokrzyskim. Ponadto występują:

<sup>3</sup> Opis pochodzi ze Standardowego Formularza Danych

minóg ukraiński *Eudontomyzon mariae* i coraz rzadszy w wodach Polski miętus *Lota lota*. Liczny jest bóbr *Castor fiber*. Znacząca w skali regionu jest także populacja trzepli zielonej *Ophiogomphus cecilia*. Położone poza lasami stawy w Korytkowie obfitują w kumaka *Bombina bombina*, mającego tu jedno z najistotniejszych stanowisk w północnej części województwa. Stawy stanowią również część rewiru łowieckiego dla pary bielika *Haliaeetus albicilla* (LC) lęgowej w sąsiedztwie ostoi. W niewielkim stawie k. wsi Brzeźnica rozradza się stabilna populacja traszki grzebieniastej *Triturus cristatus*. W rejonie Brzeźnicy - na łąkach oraz w leśnej części ostoi - istnieją czynne do dziś tokowiska cietrzewia *Tetrao tetrix* (EN). Jedne z nielicznych jakie zachowały się w regionie. "Brzeźnickie Łąki" otaczają obszary podmokłe, stanowiące część obszaru źródłiskowego Drzewiczki. Bytują tam łoś *Alces alces* i żuraw *Grus grus*.

### Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko – Szydłowieckie

Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko - Szydłowieckie, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych.



Rysunek 9. Położenie terenu objętego projektem planu na tle przebiegu głównych korytarzy ekologicznych  
Teren projektu planu położony jest poza przebiegiem głównych korytarzy ekologicznych.

### 3.3. WALORYZACJA FAUNISTYCZNA I FLORYSTYCZNA<sup>4</sup>

Według regionalizacji geobotanicznej J. M. Matuszkiewicza gmina leży na pograniczu dwóch podokręgów Wzgórz Opoczyńsko – Łopuszańskich. Część północno – zachodnia (na zachód od rz.

<sup>4</sup> Opis flory i fauny stanowi w całości opis z rozdziału III.3.12. Położenie przyrodnicze, świat roślin i zwierząt, części tekstowej Uwarunkowania, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów s. 26 i 27



Wąglanki) należy do Podokręgu Opoczyńsko – Sulejowskiego, część południowo wschodnia (na wschód od rz. Wąglanki) do Podokręgu Głowaczowskiego.

### **Flora gminy**

Szata roślinna gminy zależy od sposobu użytkowania ziemi. Na przestrzeni lat struktura ta ulega stopniowym przemianom. Zmniejsza się użytkowanie rolne na rzecz zwiększających swój udział gruntów leśnych i terenów zurbanizowanych. 11W 2002 r. – udział użytków rolnych 6203 ha, 69 ha nieużytków, udział użytków rolnych w powierzchni gminy 54 %, udział gruntów leśnych 40,9%. W 2015 r. – 6154 ha, 65 ha nieużytków, udział użytków rolnych w powierzchni gminy to 53,57 %, użytki leśne 6154 ha, udział gruntów leśnych 41,39%.

Flora użytków rolnych jest w znacznym stopniu przekształcona i zależna od gospodarki agrarnej. Użytki rolne zajmują pasmo równoleżnikowe w centralnej części gminy, pasmo południkowe wzdłuż granicy wschodniej oraz enklawy w południowej części gminy. Sezonowo uprawiane są zboża, głównie żyto, pszenica ozima, pszenżyto ozime, owies, jęczmień jary, kukurydza, mieszanki zbożowe, rzepak), okopowe (pastewne, ziemniaki). Rolnictwo wprowadza duże obszary nasadzeń roślinnych, jednak roślinność ta jest jednak usuwana z końcem sezonu rolniczego. W strukturze roślinnej gminy znaczącą rolę mają także lasy. Są to głównie lasy Skarbu Państwa co gwarantuje prawidłową gospodarkę produkcji leśnej. Lasy należą do Świętokrzysko – Koziennickiego Leśnego Obszaru Funkcjonalnego.

W północno zachodniej części gminy – pomiędzy rz. Wąglanką i rz. Opocznianką (Miedzna drewniana – Wąglany) przeważają siedliska borów mieszanych świeżych i borów świeżych. W drzewostanach dominuje sosna w wieku 40 – 80 lat. Miejscami lasy mieszane wilgotne olsowe oraz brzeziny.

W północno – wschodniej części gminy (Parczówek – Kuraszków) – także bory świeże, ale też lasy mieszane wilgotne z dużym udziałem brzozy w wieku 25 -40 lat. Podobne zespoły roślinności leśnej zajmują lasy południowej części gminy. W lasach obrębu Białaczów – Ossa przeważają bory mieszane świeże z dominującą sosną w wieku 18 – 80 lat. Wzdłuż Dopływu z leśnictwa Kowalówka – lasy mieszane świeże, z największym udziałem sosny, ale też z jodłą 46-76 lat. W centralnej części kompleksu lasów Ossy – las bukowy ok. 70 lat. Przy granicy gminy także bory mieszane wilgotne. Duży udział młodej 17-30 lat brzozy. W sąsiedztwie Kowalowa – głównie zbiorowiska juwenilne. Zbiorowiska juwenilne – młodniaki sosnowe 4- 15 lat zajmują znaczne obszary tego kompleksu. Kompleksy leśne w południowo – wschodniej części gminy, na południe od Zakrzowa – to głównie lasy mieszane świeże, głównie sosnowe, ale też znaczna enklawa dąbrowy w wieku ok. 80 lat (obr. Skronina) i świerku przy północnej granicy lasów z polami. Także pasmo olsów – olszyna 5-30 lat wzdłuż Dopływu ze Swędowa Istotne miejsce w strukturze roślinnej gminy pełnią ekosystemy łąk i pastwisk tworzące ciągi ekologiczne towarzyszące rzekom i ciekom wodnym oraz rowom odwadniającym. Zajmują one około 1226,6174 ha, co stanowi ok. 11% gminy.

Występują tu łąki kośne, pastwiska - łąki trwałe (z zespołami wyczyńca łąkowego), okresowo wilgotne, świeże, ziołoroślowe oraz łąki murszowe, torfowe, wilgotne (z zespołami turzyc), zbiorowiska szuwarowe w strefach przybrzeżnych cieków wodnych, torfowiska przejściowe. Liczne łąki dające siano ściółkowe. Użytki zielone z ciekami wodnymi pełnią najważniejszą rolę w strukturze gminy. Rola ta nie wynika z obszaru jaki zajmują, ale z roli łączników ekologicznych w strukturze gminy. Doliny posiadają także rozbudowaną sieć rowów odwadniających które wraz wodami rzek i cieków oraz stawów, zbiornikiem wodnym w Miedznej - tworzą ekosystemy wodne. Naturalne zbiorowiska roślinne obejmują głównie obszary łąk i pastwisk. Występują też w lasach, głównie tych o mniejszej antropopresji. Tereny zurbanizowane nasycone są roślinnością antropogeniczną – drzewami owocowymi, roślinami ozdobnymi.

Wyrazem zróżnicowania flory i fauny gminy są potencjalne fitocenozy. Doliny rzek – Drzewiczki, Wąglanki, Opocznianki, Dopływu z Radomka, Dopływów spod Sędowa i Dopływu z Zakrzowa obejmują potencjalne siedliska łągów jesionowo – olszowych. W obniżeniu dolin Opocznianki i Wąglanki – także wcinające się w obszar gminy bory mieszane wilgotne. W obrębach Radwan – Żelazowice –

u zbiegu Opocznianki i jej dopływu strugi Topolice – potencjalne siedlisko boru mieszanego wilgotnego. Wzdłuż lewego brzegu rz. Drzewiczki i w południowo – zachodnim obszarze okalającym Białaczów – siedliska lasu świeżego mieszanego serii ubogiej. Pozostały obszar gminy – najwyżej wyniesiony to siedliska dąbrowy świetlistej. Oceniając całość obszaru gminy można uznać, że gminę cechuje znaczna różnorodność biologiczna determinowana przez różne, mieszające się ekosystemy i ich strefy ekotonowe.

### **Fauna gminy**

Różnorodność występowania fauny zależna jest od biotopów, stanu zainwestowania i presji antropogenicznej. Ekosystemy agrarne są miejscem żerowania oraz siedliskami fauny lądowej reprezentowanej przez zwierzęta polne, polno-leśne – zajęce, sarny, kuny, pospolite gryznie, ptactwo – kuropatwy, bażanty, sroki, wrony, wróble, czajki, słowiki, pliszki, gąsiorki, świergotki. W lasach spotkać można sarny, jelenie, dziki, lisy i zajęce, ale także łasice, kunę leśną, jeże oraz nietoperze. Ptaki lasów to dzięcioły, sowy. Ponadto – bogata fauna glebowa, owady, w wodach – także ichtiofauna. Najczęściej spotykane ryby w rzekach to ukleje, płocie, okonie. W zalewie Miedzna – także sumy, sandacze, leszcze. Zalew Miedzna jest także ostoją dla wielu ptaków związanych z wodami. Można tu spotkać łąbodziemię, gęgawy, krzyżówki, cyraneczki, nurogęsi, łyski, zimorodki, wąsatki. Fauna gminy jest złożona z prostych, typowych gatunków. Brak ostoi zwierząt podlegających ochronie gatunkowej.

System ekologiczny składający się z:

- głównych ciągów (korytarzy) - o znaczeniu ponadgminnym, tranzytowym – tworzone przez dolinę rz. Drzewiczki, rzeki Wąglanki oraz Opocznianki i Zatoki,
- sięgaczy – o znaczeniu lokalnym – jakie tworzą doliny strug i potoków – Dopływu z Zakrzowa z Dopływem z Sędowa, Dopływem z kamiennej Woli oraz fragmentami Dopływu z Bernowa i Krasnej w rejonie ujść do Drzewiczki, także Dopływu z leśniczówki Kowalówka, Dopływu z Radmoka do rz. Wąglanki, oraz cieku Topolice do rz. Opocznianki,
- obszarów węzłowych – kompleksów leśnych pasma północnego – lasy pomiędzy rz. Opocznianką i rz. Wąglanką pasma: Radwan, Żelazowice i Miedzna Drewniana, lasy pomiędzy rz. Wąglanką i Drzewiczką pasma: Wąglany i Parczowa, lasy pomiędzy rz. Drzewiczką i ciekim Zatoką w obrębach Parczówek – Kuraszków,
- obszarów węzłowych – kompleksów leśnych pasma południowego – lasy pomiędzy rz. Wąglanką i Drzewiczką – obręby Ossa, Sobień do Skroniny i Sędowa,
- węzeł torfowisk przy północnej granicy gminy – w gminie Opoczno – w zapadliskach krasowych na osi rz. Wąglanki,
- węzeł Zbiornika Miedzna Murowana,
- lokalne węzły wokół torfowisk i większych stawów – np. torfowiska u ujścia Krasnej, na południe od miejscowości Płaczków (zlewnia Dopływu z Radomka), zespoły stawów w Parczówku, zawadnione wyrobiska w Parczowie, stawy w miejscowościach: Żelazowice, Białaczów, Zakrzów, Skronina, Sędów, Parczów, Kuraszków, Radwan, Sobień – Trzebany oraz Kowalów - staw Lasów Państwowych.

W obszarze gminy występują bariery ekologiczne – migracyjne. Są to głównie bariery liniowe w postaci dróg komunikacyjnych samochodowych i kolejowych. Przede wszystkim droga wojewódzka przecinająca dolinę Wąglanki w Wąglanach, droga powiatowa i linia kolejowa odcinające od zachodu dolinę rz. Drzewiczki. Dla awifauny barierami są napowietrzne linie elektroenergetyczne i trakcja kolejowa.

Warunki bytowania zwierząt ograniczane są także terenami zabudowy, wyrobiskami odkrywkowymi kopalni.

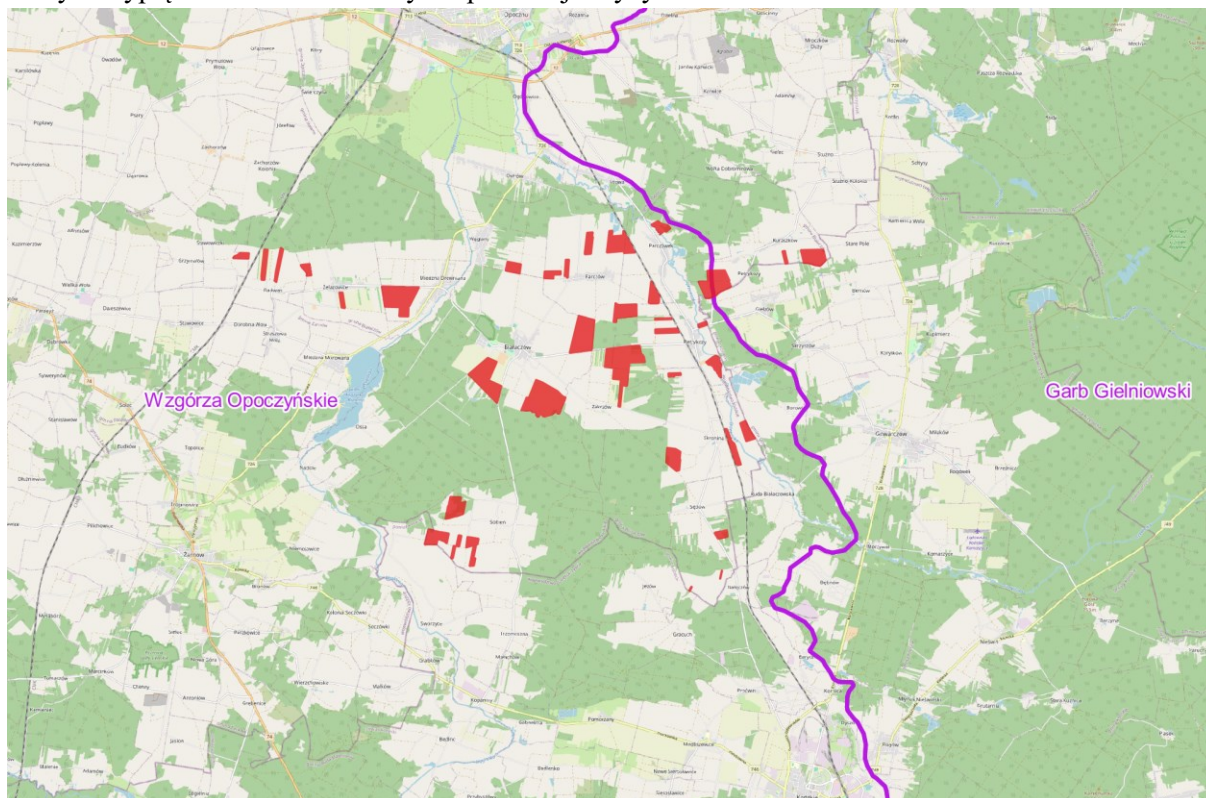


Przeszkodami są też siedliska zabudowane, ogrodzenia, najbardziej istotne w nieprzerwanych ciągach zwartej zabudowy, także enklawy siedlisk wcinające się w ciągi ekologiczne.

### 3.4. GEOLOGIA, MORFOLOGIA, ZASOBY NATURALNE I WALORY KRAJOBRAZOWE

#### Położenie fizyczno - geograficzne

Według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego (1998) analizowany obszar położony jest w obrębie mezoregionu – Góry Świętokrzyskie (342.34-5) obejmującego paleozoiczne struktury fałdowe, wchodzącego w skład makroregionu Wyżyny Kieleckiej (342.3) będącej trzeciorzędowym wypiętrzeniem tektonicznym i prowincji Wyżyn Polskich 34.



Rysunek 10. Położenie terenów względem podziału fizyczno-geograficznego Polski

#### Geologia i geomorfologia<sup>5</sup>

Gmina Białaczów zlokalizowana jest w obszarze antyklinorium śródpolskiego, na granicy segmentu kujawskiego i szydlowieckiego, które stanowią główne jednostki tektoniczne powierzchni podkenozoicznej wskazanej gminy. Pokrywa mezozoiczna składa się z utworów jury dolnej, środkowej i górnej. Jura dolna obejmuje swoim zasięgiem południowo-południowo - zachodnią część gminy Białaczów, tj. obręb Sobień i fragmentarycznie Ossę i Białaczów oraz północno - wschodnią - obręby Kuraszków i Parczówek. Utwory jury środkowej obejmują największą część terenów gminy, tj. obręby: Białaczów, Zakrzów, Skronina, Parczów, Sędów Petrykozy oraz częściowo Wąglany, Ossa oraz Parczówek.

<sup>5</sup> Opis geologii i geomorfologii stanowi w całości opis z rozdziału III.3.1. Uwarunkowania geofizyczne i ukształtowanie terenu, części tekstowej Uwarunkowania, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów s. 16 i 17

Jura górna (utwory najmłodsze) zajmują północno – zachodni kraniec gminy, w obrębach Radwan, Żelazowice, Miedzna Drewniana oraz fragmentarycznie Wąglany oraz Białaczów. Utwory jurajskie w obszarze gminy zalegają relatywnie płytko, wychodząc bezpośrednio na powierzchnię terenu w centralnej jej części. Rozlokowane są głównie na granicach obrębów Białaczów, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Zakrzów, Sobień. Stanowią je głównie piaskowce oraz piaskowce wapieniste, dolomityczno-syderytowe, chlorytowe, organodetrytyczne. Nie brakuje tu także zlepieńców, ilów, łupków ilasto-piaszczystych, mułowców, syderytów ilastych, oidowe i zlepieńcowate choć te, zlokalizowane są przede wszystkim w południowej oraz wschodniej części gminy. Pozostałe tereny gminy pokrywają utwory czwartorzędowe, które stanowią znaczącą większość. Głównie są to osady plejstoceniowe, zlodowacenia środkowopolskiego. Stanowią je piaski wodnolodowcowe, gliny zwałowe górne i dolne. Można także wyróżnić pojedyncze obszary piasków i żwirów moren czołowych pojawiających się w sąsiedztwie wschodniej granicy gminy Białaczów, w okolicy miejscowości Sobień oraz przy granicy gminy oraz obrębu Białaczów, gdzie jednocześnie znajdują się piaskownio-żwirownie. Utwory plejstocenu widocznie tworzą obrzeże utworów jurajskich, stanowiąc większość osadów w pasie pomiędzy rzekami Drzewiczką (stanowiącą prawobrzeżny dopływ Pilicy) oraz Wąglanką (będącą lewobrzeżnym dopływem Drzewiczki). Na zachód od rzeki Wąglanki w okolicach miejscowości Radwan, Żelazowice i Miedzna Drewniana znajdują się wyjątkowo jednolite obszary plejstoceniowych glin zwałowych górnych. Północno – zachodni fragment gminy Białaczów, obejmujący północne części obrębów Radwan, Żelazowice oraz Miedzna Drewniana ułożone są na terenach późniejszych osadów czwartorzędowych, które reprezentowane są przede wszystkim przez piaski eoliczne z obszarami wydym.

Ukształtowanie terenu gminy wyznaczone jest przez obniżenia dolinne rzek i strug, obniżenie przy granicy gminy Opoczno oraz wyniesienia wzgórz i taras nadzalewowych równiny morenowej. Najniższe położone rejon gminy to dolina rz. Wąglanki i rz. Opoczniarki przy granicy gminy Opoczno. W tym rejonie (w obszarze gm. Opoczno) zbiegają się doliny rz. Wąglanki, Opoczniarki i Drzewiczki. Jest to zapadlisko krasowe w podłożu mezozoicznym wypełnione osadami zastoiskowymi na przedpolu moreny czołowej przy stagnacji lądolodu.

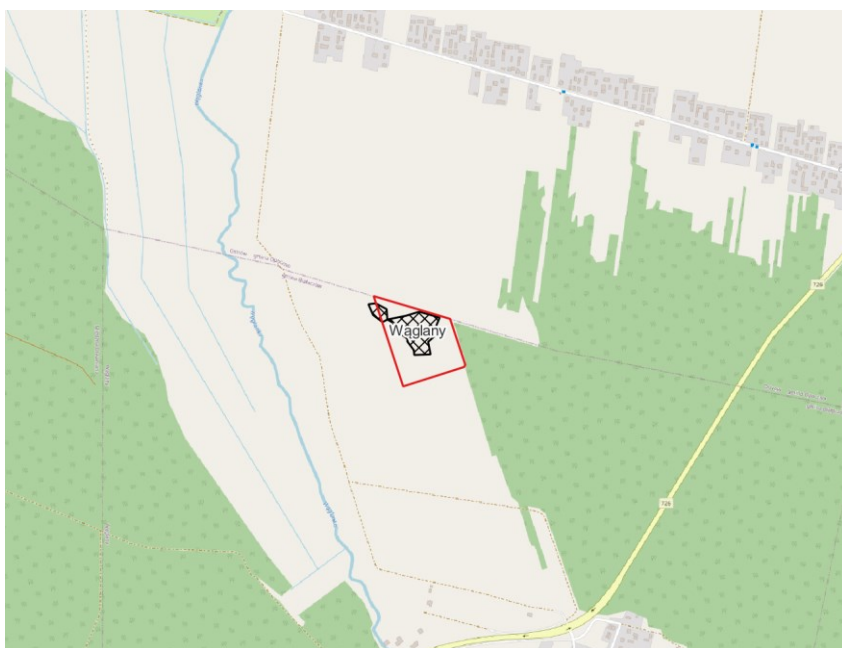
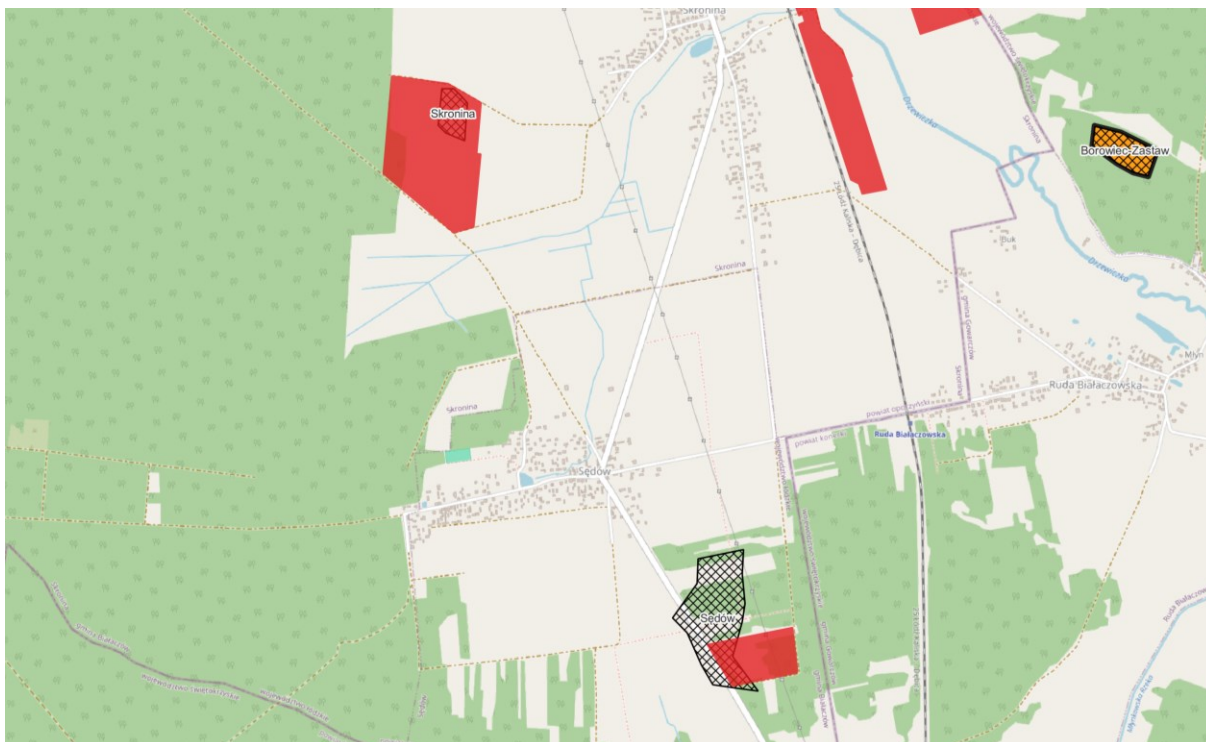
Wysokości w obszarze gminy Białaczów od 182,6 m npm (dolina rz. Wąglanki), 182, 3 m npm (dolina rz. Opoczniarki), 188,1 m npm (dolina rz. Drzewiczki). Ku południowi rozchodzą się doliny rzek, w kierunku ich górnego biegu. Najszerszą dolinę tworzy Wąglanka osiągając przy granicy gminy ok. 550 m. Wschodnia część doliny Opoczniarki w obszarze gminy ma ok. 200 m. Dolina Drzewiczki z licznymi starorzeczami (Parczówek, Petrykozy, Skronina) to ok. 200- 300 m. Pomiędzy dolinami wznoszą się zdenudowane plejstoceniowe wysoczyzny morenowe urozmaicone pagórkami kemowymi i ozami (pagórkami wydłużonymi).

Przeważająca część gminy leży na wysokości 190 m npm do 230,0 m npm. Wysklepiona wału wydymowego w rejonie Miedznej Murowanej sięgają 220,9 m np. Wysoczyzna pomiędzy dolinami Wąglanki i Drzewiczki tworzy dwie wydmy. Mniej rozległa pomiędzy Białaczowem i Patrykozami osiąga 231,4 m npm. Bardziej rozległa i wyższa jest wysoczyzna położona pomiędzy Sobieniem a Skroniną.

Najwyżej położony jest pagórek morenowy Las Wydziałki, miejscowość Łuby na południowym krańcu gminy z wniesieniami ok. 260,0 m npm. Wyniesienia Garbu Gielniowskiego przy północno – wschodniej granicy gminy w rejonie miejscowości Dzielna sięgają 230,5 m npm. Spadki terenów z reguły 2-5°, miejscami tylko większe 6-10°, sporadycznie 23° (pagórek lasu na południe Zakrzowa). W granicach gminy występują także antropogenicznie przekształcone formy terenu: nasypy kolejowe, wykopy urządzeń wodnych – stawów i rowów melioracyjnych, kopalnie odkrywkowe – czynne i nieczynne, doły potorfowe.

Najbardziej wartościowe są krajobrazy naturalne dolin i obniżeń obejmujące doliny rzek, cieków i strug.





Rysunek 11. Na terenach objętych projektem planu położone są złoża Wąglany (Załącznik 4), Skronina (Załącznik nr 21) i Sędów (Załącznik nr 23)

### Udokumentowane złoża surowców

Na terenie projektu planu występują dwa złoża:

1. Skronina - surowce ilaste ceramiki budowlanej, złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo o zasobach geologicznych 110,98 tys m<sup>3</sup>
2. Wąglany – odstąpiono od eksploatacji, gmina pozyskała działki, kruszywa naturalne, złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo o zasobach geologicznych 57,00 tys m<sup>3</sup>





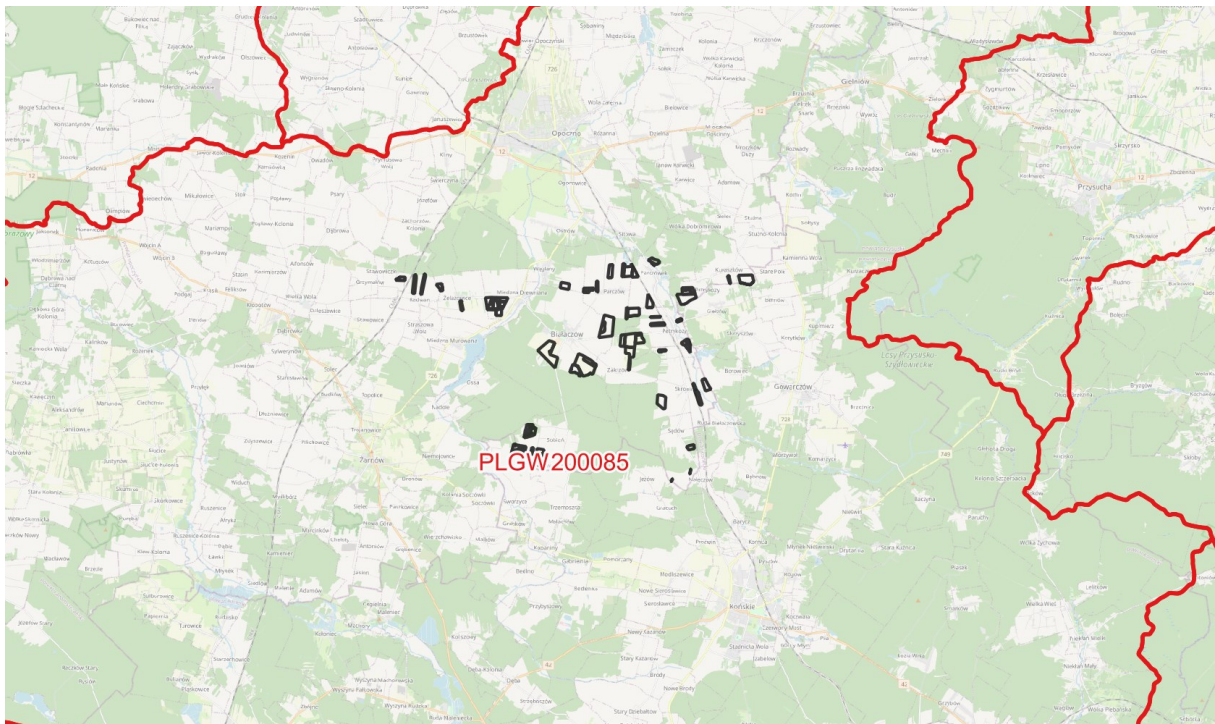
Kowalówka; z lewej strony dopływa do niej struga rz. Opocznianka (Pogorzelec, Młynek) – rzędne koryta w gminie od ok. 189,6 m npm do 186,2 m npm.

Obszar gminy należy do następujących zlewni Jednolitych Części Wód Powierzchniowych:

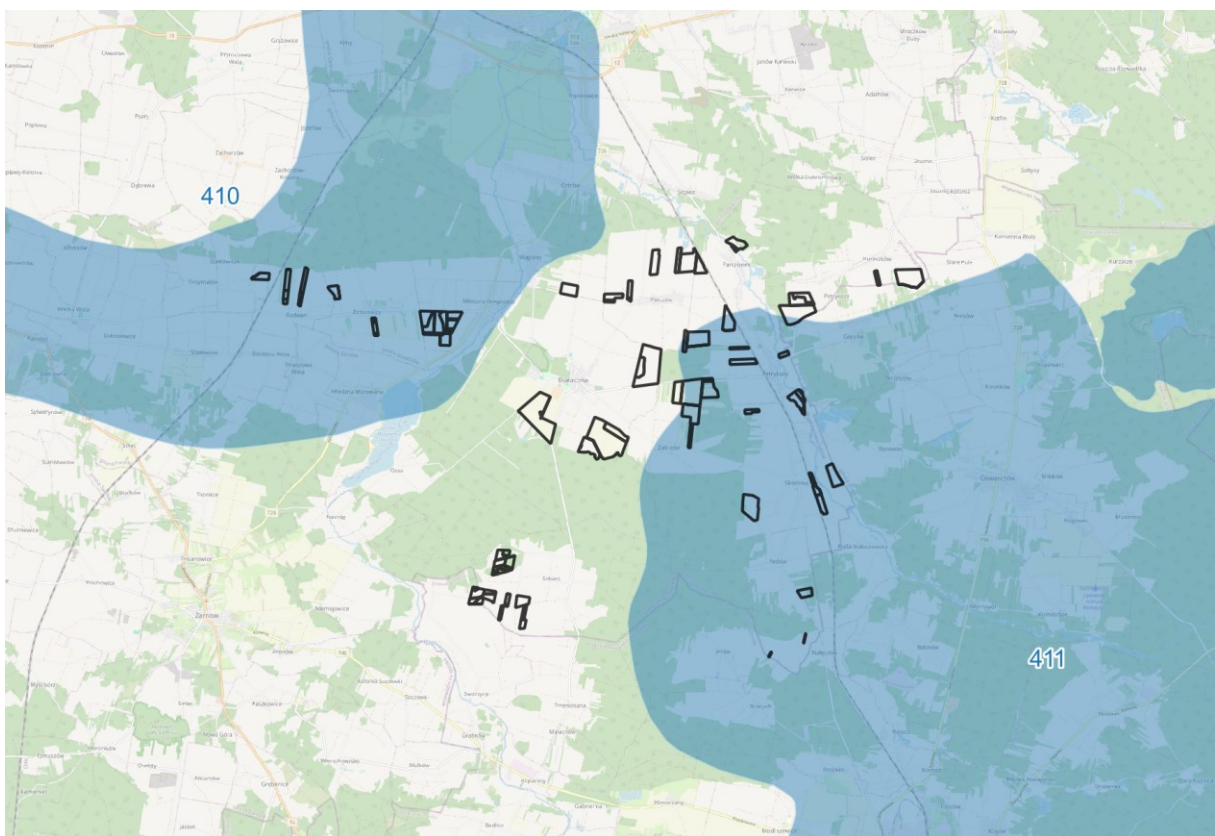
- **RW200062548489** – Pogorzelec – region Środkowej Wisły  
**status** – sztuczna część wód, brak możliwości skutecznego odwrócenia zmian hydromorfologicznych, brak alternatyw dla pełnionych funkcji  
**ocena stanu** – do 2022 r – zły stan wód, od 2022 r - zły stan wód;  
**ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych** – zagrożona;  
**cel środowiskowy** - umiarkowany potencjał ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki - II klasa jakości)
- **RW200010254845** – Wąglanka do zb. Wąglanka – Miedzna – region Środkowej Wisły  
**status** – naturalna część wód;  
**ocena stanu** – do 2022 r – zły stan wód, od 2022 r - zły stan wód;  
**ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych** – zagrożona;  
**cel środowiskowy** - dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D;
- **RW200016254849** - Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia - region Środkowej Wisły  
**status** – naturalna część wód  
**ocena stanu** – do 2022 r – brak danych, od 2022 r - brak danych;  
**ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych** – zagrożona;  
**cel środowiskowy** - dobry stan ekologiczny
- **RW200010254839** - Drzewiczka do Wąglanki - region Środkowej Wisły  
**status** – naturalna część wód  
**ocena stanu** – do 2022 r – zły stan wód, od 2022 r - zły stan wód;  
**ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych** – zagrożona;  
**cel środowiskowy** - umiarkowany stan ekologiczny (złagodzone wskaźniki wraz z klasą przedstawione w kolumnach nr 49-50, pozostałe wskaźniki – II klasa jakości); zapewnienie drożności cieków dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D; zapewnienie drożności cieków według wymagań gatunków chronionych

Obszar opracowania położony jest w obszarze Dorzecza Wisły, w regionie wodnym Środkowej i Górnej Wisły zlokalizowanej w obrębie wyznaczonej Jednolitej Części Wód Podziemnych (JCWPd) nr 85.

Zasilanie wód podziemnych JCWPd 85 odbywa się w wyniku infiltracji wód opadowych, w granicach poziomu czwartorzędowego oraz na wychodniach poziomów starszych. W części zachodniej granica JCWPd na biegnie wzdłuż granicy strukturalnej. Na pozostałym obszarze granice są hydrodynamiczne i biegną po działach wód powierzchniowych/podziemnych. Naturalnymi strefami drenażu wewnątrz JCWPd są rzeki i cieki powierzchniowe z tym, że dla głębiej położonych warstw wodonośnych jest to rzeka Pilica. Funkcję drenażu pełnią także liczne ujęcia wód podziemnych (wyrębiska górnicze w odkrywkach, studnie wiercone i kopane oraz źródła). Kierunki krążenia wód podziemnych są często skomplikowane, głównie ze względu na tektonikę pękliwą i dysjunktywną, zróżnicowaną litologię i stopień diagenetyzacji warstw wodonośnych, zatem przepuszczalność i zasobność wodną poziomów. Na ogół jednak wody wszystkich pięter/poziomów wodonośnych odpływają do naturalnych stref drenażu. Oddziaływanie ujęć wód podziemnych i odwadnianie wyrębisk zaburza ten kierunek tylko lokalnie na niewielkich obszarach - wtedy tworzą się lokalne leje depresji



Rysunek 13. Granice projektu planu na tle JCWPd 85 [źródło: opracowanie własne na podstawie danych publicznych]

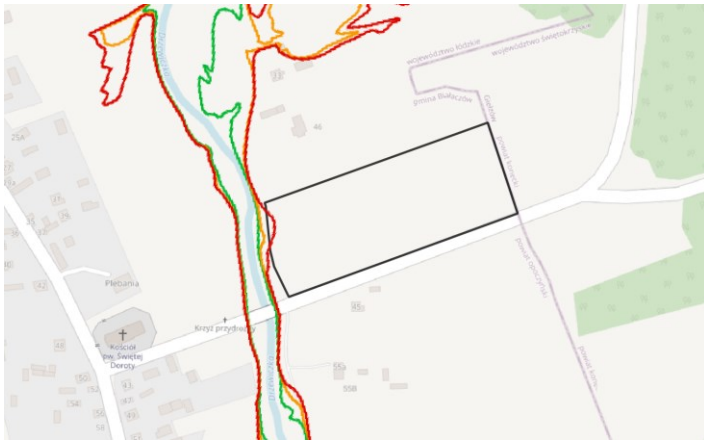
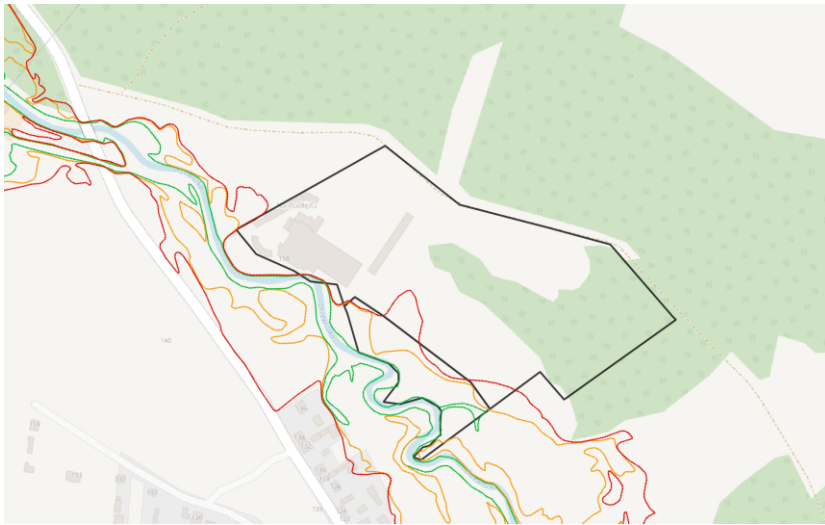


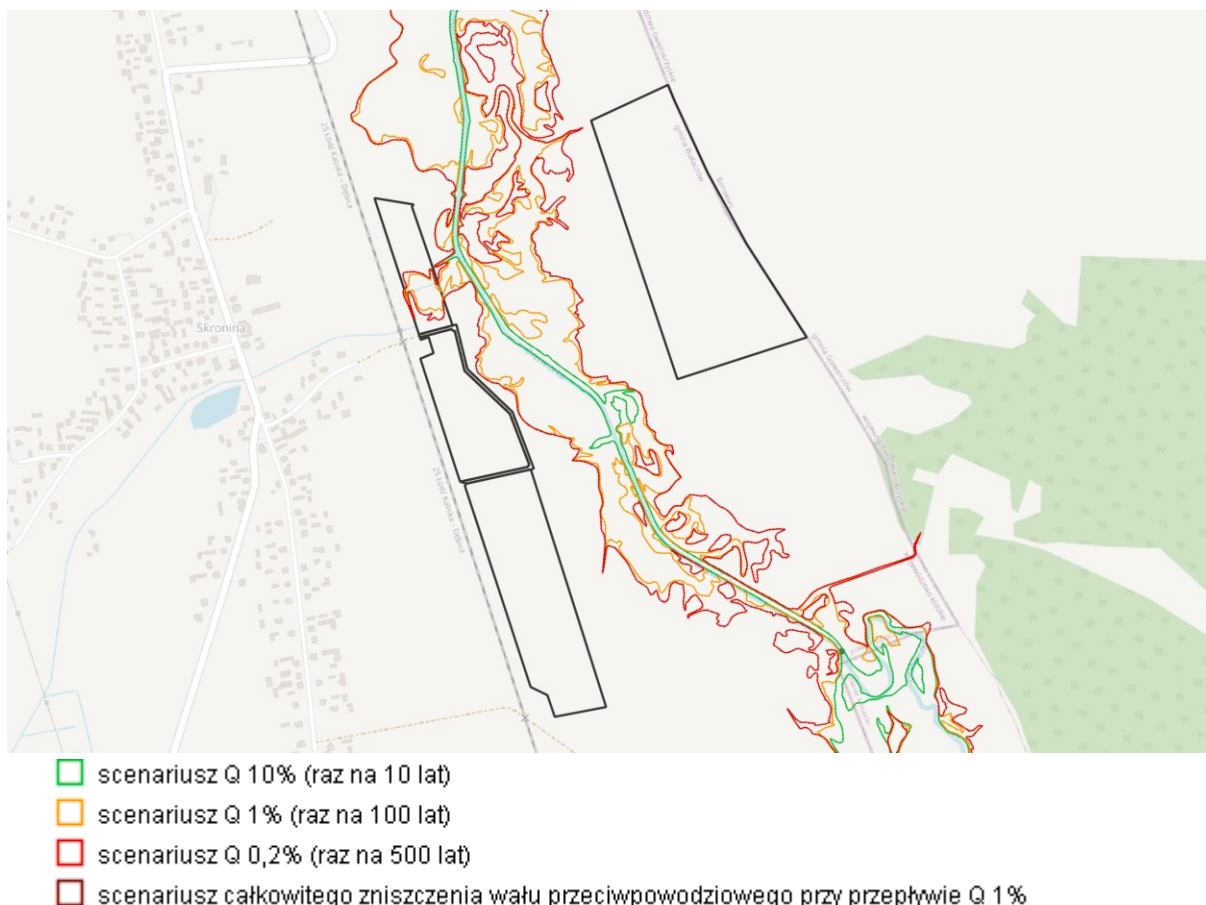
Rysunek 14. Granice projektu planu na te Główne Zbiorniki Wód Podziemnych

W granicach omawianego obszaru występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego wyznaczone na podstawie mapy zagrożenia powodziowego i mapy ryzyka powodziowego w ramach projektu „Informatyczny System Osłony Kraju, nie obowiązują również studia ochrony przeciwpowodziowej.



# Rzeka DRZEWICZKA





### 3.6. CHARAKTERYSTYKA I OCENA WARUNKÓW GLEBOWYCH<sup>6</sup>

Obszar gminy ukształtowały różne procesy geologiczne. Wysoczyzny w rejonie Żelazowic to gliny wodnolodowcowo i gliny żwirowate lodowcowe moreny dennej. Miedzną Drewnianą otaczają piaski eoliczne i wodnolodowcowe. W obu tych obrębach rozległa enklawa piasków żwirowatych rzecznych i wodnolodowcowych.

Pozostałe obszary wysoczyzn gminy pomiędzy dolinami Drzewiczki i Wąglanki o większym urozmaiceniu litogenetycznym. Obszar rozciągający się od Ossy, poprzez Białaczów do Wąglan to głównie piaski wodnolodowcowe z pojedynczymi kemami eolicznymi. Pozostały rejon z licznymi glinami lodowcowymi piaskowcami morskimi.

W obrębie Kuraszków także iłowce basenu morskiego. Pochodzenie skała macierzystych zeterminowało pokrywy glebowe.

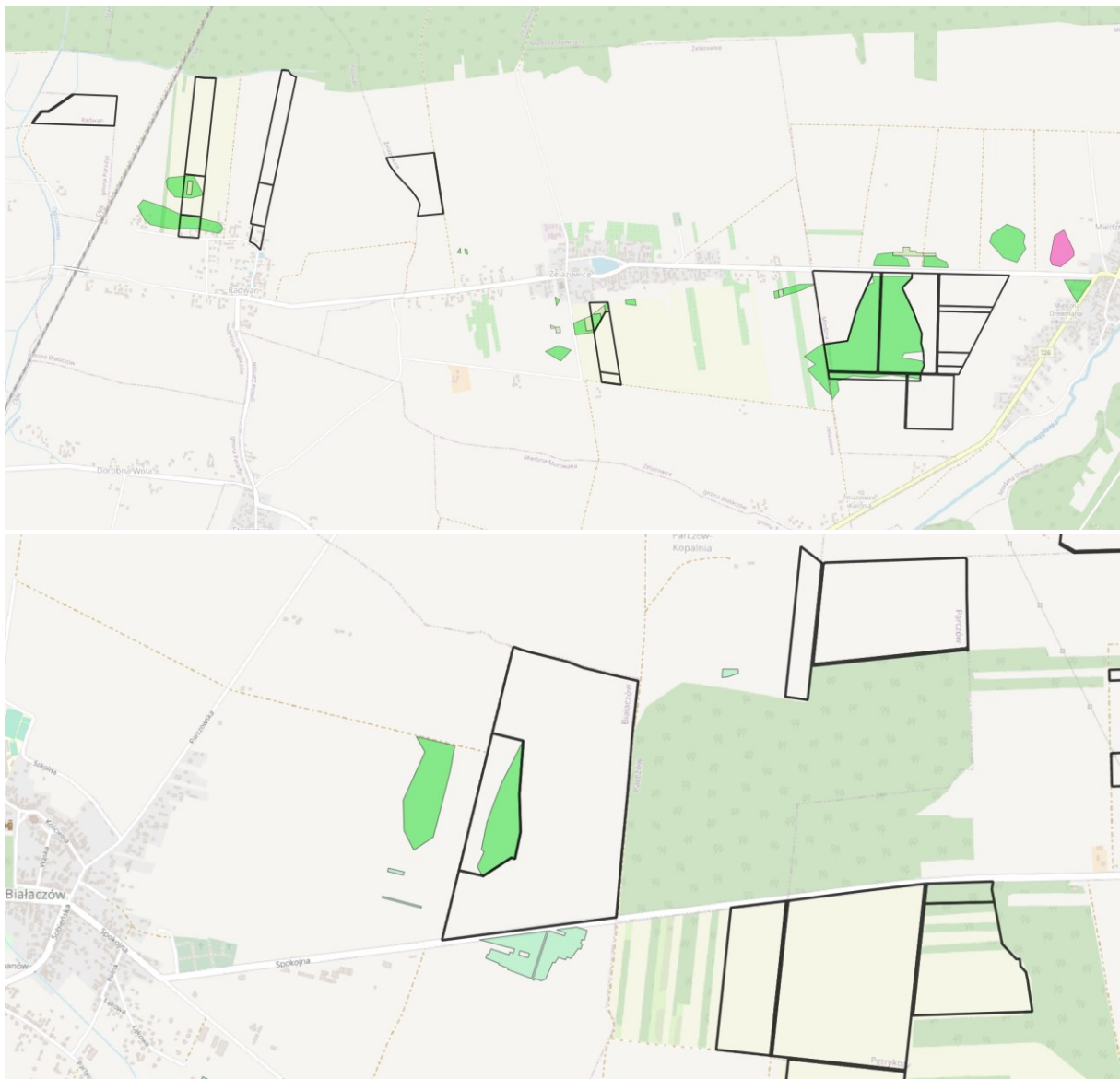
Według klasyfikacji bonitacyjnej na gruntach ornych dominują gleby klas IVb i V. Gleby najwyższej na terenie gminy klasy bonitacyjnej IIIb występują płatowo na niewielkich powierzchniach i skupiają się głównie w rejonie miejscowości Żelazowice, w rejonie Białaczowa. Niewielkie pojedyncze płyty w tej klasie można spotkać w Petrykozach i Kuraszkowie. Są to gleby budowane przez gliny lodowcowe. W tych samych rejonach co kl. IIIb występuje koncentracja gleb klasy IVa ale o znacznie większych powierzchniach. Większe powierzchniowo płyty gleb klasy IVa ciągną się pasmowo od Parczówka przez Petrykozy, Skroninę do Sędowa. Są to głównie gliny i piaskowce morskie lub

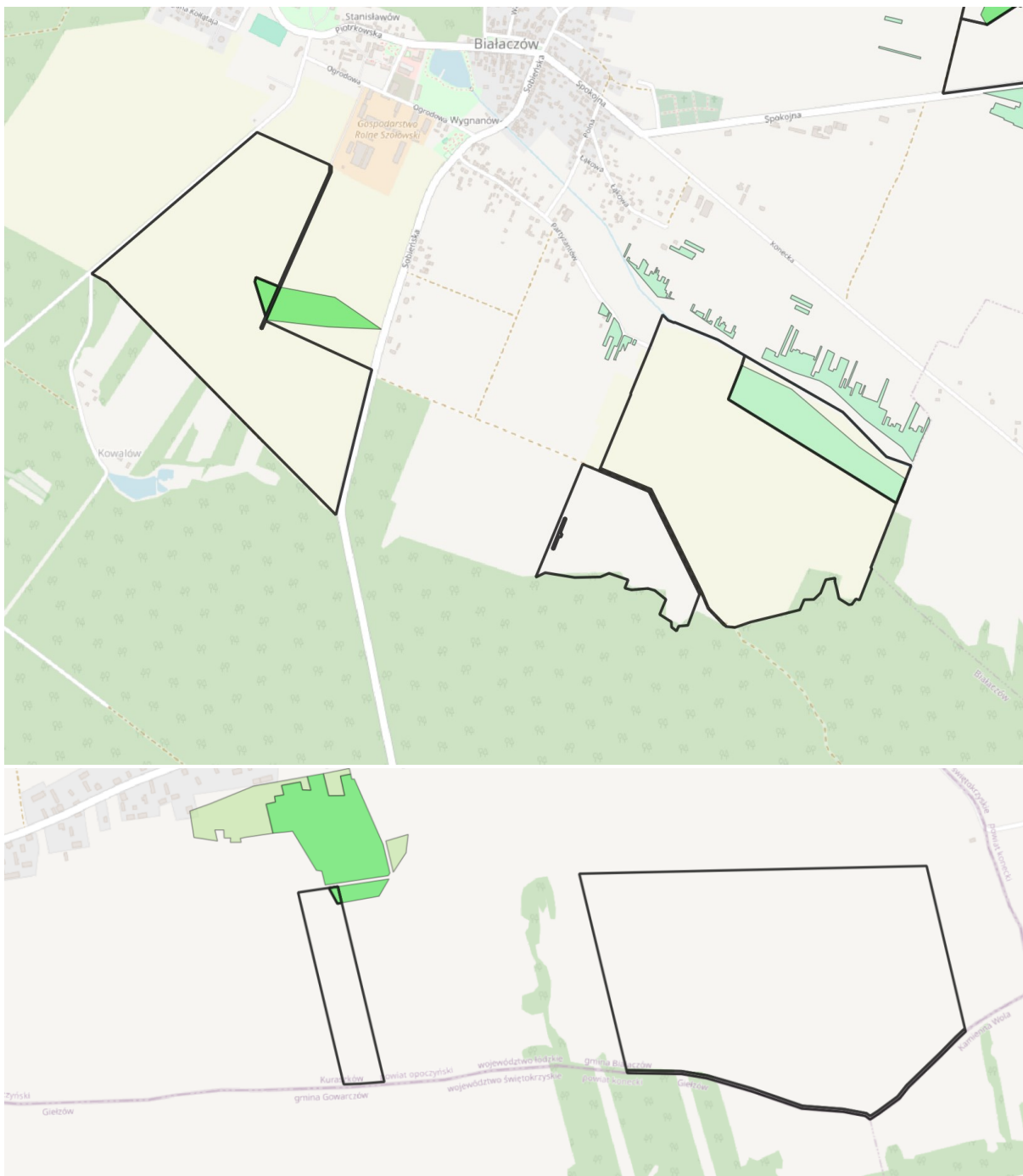
<sup>6</sup> Opis gleb gminy Białaczów w całości stanowi opis z rozdziału III.3.2. Gleby, części tekstowej Uwarunkowania, Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Białaczów s. 16 i 17; szczegółowy opis gleb znajduje się w rozdziale 3.1. niniejszej prognozy



wodnolodowcowe. Najłabsze gleby występują w południowych rejonach gminy, południowo – wschodnich i północno – wschodnich – często powstałe z piasków rzecznych lub peryglacialnych.

Na terenie gminy powszechnym typem gleb są gleby brunatne wylugowane oraz gleby bielice i pseudobielice. W bonitacji użytków zielonych dominują klasy słabe - V, VI i VIz. Jest ich ponad 3 - krotnie więcej niż użytków zielonych w klasach III i IV. W lasach dominują gleby rdzawe – właściwe, brunatne, bielice. Miejscami gleby opadowo glejowe właściwe i gruntowo glejowe torfowe. Duża część gleb kompleksów użytków zielonych zawiera substancje organiczne tworząc gleby organiczne wytworzone przy udziale materii organicznej w warunkach nadmiernego uwilgotnienia. Gleby organiczne to gleby torfowe (podtyp: gleby torfowisk niskich, torfowisk przejściowych i torfowisk wysokich) i murszowe (podtyp: gleby torfowo-murszowe, mułowo-murszowe, gytiowo-murszowe i namurszowe), także mady, czarne ziemie zdearadowane. Gleby murszowe i torfowe są przede wszystkim glebami użytków zielonych. Wstępują najczęściej w dnach dolinnych lub w bezpośrednim sąsiedztwie dolin. Gleby murszowo – mineralne i murszowate zalegają w dolinach rzeki Wąglanki, Opoczniarki, Drzewiczki, Dopływu z Kamiennej Woli, trzęsawisko w lesie w Miedznej Drewnianej.





Rysunek 15. Kolorem oznaczono grunty klas chronionych

### 3.7. CHARAKTERYSTYKA WARUNKÓW KLIMATYCZNYCH, STANU JAKOŚCI POWIETRZA I HIGIENY ATMOSFERY

Teren gminy Białaczów leży w obrębie Łódzkiej dzielnicy klimatycznej. Warunki klimatyczne terenu odpowiadają średnim krajowym wartościom poszczególnych elementów meteorologicznych. Omawiany teren, położony jest w strefie przejściowej pomiędzy wpływami klimatu oceanicznego i kontynentalnego. Gminę cechuje klimat umiarkowany ciepły przejściowy. Nizinny i płaski charakter obszaru gminy powoduje łatwy przepływ powietrza. Najcieplejszym miesiącem jest lipiec ze średnią temperaturą 18,7°C, najchłodniejszym styczeń – 1,8°C.



Zgodnie z Roczną oceną jakości powietrza w województwie łódzkim (Raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ Łódź 2024 r.):

#### ***Dwutlenek siarki (SO<sub>2</sub>)***

W roku 2023 nie zanotowano przekroczeń poziomów dopuszczalnych dla stężeń 1-godz. i 24-godz. dwutlenku siarki. W ciągu ostatnich 10 lat widoczna była tendencja spadkowa stężeń SO<sub>2</sub>. Trend ten utrzymuje się od dłuższego czasu. Jedynie w latach 2017 i 2021 ze względu na niesprzyjające warunki meteorologiczne, stężenia 1-godz. i 24-godz. SO<sub>2</sub> były wyższe niż w roku poprzednim. W roku 2023 spadek stężenia SO<sub>2</sub> w stosunku do roku 2022 nie był duży.

#### ***Dwutlenek azotu (NO<sub>2</sub>)***

W roku 2023, jak i w latach ubiegłych, nie stwierdzono przekroczenia poziomu dopuszczalnego 1-godzinnego i średniorocznego dwutlenku azotu. Mierzone wartości stężeń NO<sub>2</sub> nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi. Na przestrzeni ostatnich kilku lat widoczna była minimalna tendencja spadkowa stężeń tego zanieczyszczenia. W roku 2023 stężenie dwutlenku azotu było na podobnym poziomie co w ostatnich kilku latach. Wartości stężeń NO<sub>2</sub> mierzone na stacjach tła miejskiego kształtowały się w zakresie 32-45% dopuszczalnej wartości średniorocznej i 40-60% dopuszczalnej wartości 1-godzinnej. Poziom stężenie zmierzony przez stacje pozamiejskie nie przekroczył 23% dopuszczalnej wartości średniorocznej i 33% dopuszczalnej wartości 1-godzinnej.

#### ***Tlenek węgla (CO)***

W 2023 r. nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu 8-godzinnego tlenku węgla. Stężenia tlenku węgla na obszarze obu stref w województwie łódzkim utrzymywały się poniżej poziomu dopuszczalnego 10 mg/m<sup>3</sup>, określonego jako maksymalna wartość ze stężeń średnich ośmiogodzinnych kroczących (obliczanych ze stężeń 1-godzinnych) w ciągu roku kalendarzowego. Obie strefy zostały zaklasyfikowane do klasy A.

#### ***Benzen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>)***

W 2023 r. nie stwierdzono przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniego rocznego benzenu. Mierzone stężenia średnie roczne na przestrzeni ostatnich 6 lat oscylowały w okolicach 1 µg/m<sup>3</sup> przy poziomie dopuszczalnym wynoszącym 5 µg/m<sup>3</sup>. W porównaniu z latami ubiegłymi stężenia obniżyły się o ok. 50%. W rozkładzie przestrzennym najwyższe stężenia notowane były na terenach zurbanizowanych, na których dominuje emisja powierzchniowa. Najniższe stężenia występowały na terenach pozamiejskich, gdzie stężenie średnie roczne można oszacować na 0,5 µg/m<sup>3</sup>. Należy zakładać, że w kolejnych latach wartość średnia roczna na terenach miejskich może nadal wynosić ok. 1 µg/m<sup>3</sup>. Mierzone wartości stężeń benzenu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi.

#### ***Ozon (O<sub>3</sub>)***

W roku 2023 okres wiosenno-letni cechował się małą liczbą dni z opadami, umiarkowanymi temperaturami powietrza, dużym nasłonecznieniem. Sprzyjało to powstawaniu ozonu w przyziemnej warstwie troposfery. Nie zanotowano jednak przekroczeń poziomu docelowego ozonu S8max\_d (nie więcej niż 25 dni ze stężeniem S8max\_d > 120 µg/m<sup>3</sup> – średnia z 3 lat). Tak liczona wartość wyniosła na terenie województwa łódzkiego maksymalnie 15 dni (dla średniej z lat 2021-2023), w samym roku 2023 było to maksymalnie 20 dni. Widoczny był zatem wzrost stężenia ozonu S8max w stosunku do roku 2022.

W przypadku poziomu celu długoterminowego na wszystkich stanowiskach pomiarowych zanotowano w roku 2023 stężenia S8max\_d powyżej 120 µg/m<sup>3</sup>. W zależności od stanowiska pomiarowego, było to od 8 do 20 dni. W odróżnieniu od poziomu docelowego, wystarczy 1 dzień w roku z wartością S8max powyżej 120 µg/m<sup>3</sup>, aby przekroczyć poziom celu długoterminowego.

#### ***Pył zawieszony PM<sub>10</sub>***

W 2023 r. nie zanotowano przekroczeń dopuszczalnego poziomu średniorocznego. Nie stwierdzono również przekroczenia dopuszczalnego poziomu średniodobowego. Obie strefy zostały zakwalifikowane do klasy A.

### ***Pył zawieszony PM<sub>2,5</sub>***

Problem wysokich stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> dotyczy obszarów zabudowanych, z dominującą emisją powierzchniową. To właśnie ten rodzaj emisji (ogrzewanie budynków paliwem stałym – węglem i drewnem) przyczynia się do ewentualnych przekroczeń obowiązujących standardów pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> (a także pyłu zawieszonego PM<sub>10</sub> i benzo(a)pirenu). Duże znaczenie ma również emisja komunikacyjna, wpływająca negatywnie na jakość powietrza wzdłuż dróg o dużym natężeniu ruchu.

W 2023 r. najwyższe stężenia pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> notowane były na terenie Radomska, Piotrkowa Trybunalskiego, Łodzi i Łasku. Oznacza to, że problem ten może dotyczyć nie tylko największych miast, ale również i mniejszych ośrodków miejskich w województwie, czego przykładem jest np. Łask. W roku 2023 nie doszło do przekroczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego  $D_a=20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (faza II). Był to pierwszy rok od momentu prowadzenia pomiarów pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> w województwie łódzkim, kiedy nie doszło do przekroczenia dopuszczalnego poziomu. Oznacza to, że w stosunku do roku 2022 jakość powietrza w zakresie pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> uległa poprawie.

Trend spadkowy stężeń pyłu zawieszonego PM<sub>2,5</sub> widoczny jest od 2018 r. Jedynie w roku 2021 ze względu na panujące niesprzyjające warunki meteorologiczne, zanotowano wzrost stężeń. W roku 2023 ze względu na bardzo korzystne warunki meteorologiczne w okresie jesienno-zimowym, po raz pierwszy na obszarze całego województwa nie doszło do przekroczenia wartości  $D_a=20 \mu\text{g}/\text{m}^3$  (faza II).

### ***Ołów (Pb) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>***

Nie stwierdza się przekroczenia średniorocznego poziomu dopuszczalnego ołowiu. Mierzone stężenia średnie roczne na przestrzeni ostatnich kilku lat oscylują w okolicach  $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Widoczny jest trend spadkowy. Należy założyć, że w kolejnych latach wartość średnia roczna będzie nadal wynosiła ok.  $0,01 \mu\text{g}/\text{m}^3$ , co stanowi zaledwie 2% poziomu dopuszczalnego  $D_a=0,5 \mu\text{g}/\text{m}^3$ . Mierzone wartości stężeń ołowiu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi.

### ***Arsen (As) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>***

Nie stwierdza się przekroczenia poziomu docelowego arsenu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Mierzone stężenia średnie roczne na przestrzeni ostatnich kilku lat oscylują w okolicach  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Widoczny jest trend spadkowy. W roku 2023 stężenia arsenu były na minimalnie niższym poziomie niż w roku 2022. W ciągu ostatnich 5 lat stężenia arsenu w województwie obniżyły się o ok. 50%. Należy założyć, że w kolejnych latach wartość średnia roczna będzie nadal wynosiła ok.  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ , co stanowi zaledwie ok. 17% poziomu docelowego  $D_{dc}=6 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Mierzone wartości stężeń arsenu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi.

### ***Kadm (Cd) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>***

Nie stwierdza się przekroczenia poziomu docelowego kadmu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Mierzone stężenia średnie roczne na przestrzeni ostatnich kilku lat oscylują w okolicach  $0,5 \text{ ng}/\text{m}^3$ . W roku 2023 było to maksymalne  $0,3 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Widoczny jest trend spadkowy. W ciągu ostatnich 5 lat stężenia kadmu w województwie obniżyły się o ok. 25%. Można założyć, że w kolejnych latach wartość średnia roczna będzie nadal wynosiła ok.  $0,3 \text{ ng}/\text{m}^3$ , co stanowi zaledwie 6% poziomu docelowego  $D_{dc}=5 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Mierzone wartości stężeń kadmu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi.

### ***Nikiel (Ni) w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>***

Nie stwierdza się przekroczenia poziomu docelowego niklu w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>. Mierzone stężenia średnie roczne na przestrzeni ostatnich kilku lat oscylują w okolicach  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ . W roku 2023 było to maksymalne  $0,8 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Do roku 2018 wartości stężeń średnich rocznych na poszczególnych stacjach pomiarowych jeszcze rosły, od roku 2020 zaczęły maleć. Należy założyć, że w kolejnych latach wartość średnia roczna niklu prawdopodobnie będzie nadal oscylować wokół wartości  $1 \text{ ng}/\text{m}^3$ , co stanowi zaledwie 5% poziomu docelowego  $D_{dc}=20 \text{ ng}/\text{m}^3$ . Mierzone wartości stężeń niklu nie stanowią zagrożenia dla zdrowia ludzi.

### ***Benzo(a)piren B(a)P w pyłe zawieszonym PM<sub>10</sub>***



W roku 2023, jak i w latach ubiegłych, stwierdzono na obszarze województwa łódzkiego przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w pyłe zawieszonym PM10. Na 3 spośród 19 stanowisk pomiarowych nie odnotowano wartości przekraczającej  $D_{dc}=1$  ng/m<sup>3</sup>. Najwyższe zmierzone stężenie średnie roczne wyniosło 4 ng/m<sup>3</sup> (Brzeziny). Na pozostałych stanowiskach pomiarowych w województwie było to 2-3 ng/m<sup>3</sup>. Najniższe stężenia benzo(a)pirenu zmierzono na terenach ucieplonych (tj. podłączonych do ciepłowni/elektrociepłowni) oraz na terenach wiejskich. Tutaj wartości średnie roczne oscyływały w okolicach 2 ng/m<sup>3</sup>, a nawet i 1 ng/m<sup>3</sup> (Bełchatów, Parzniewice, Uniejów).

Tabela 1. Klasy strefy łódzkiej dla poszczególnych zanieczyszczeń, uzyskane w ocenie rocznej dokonanej z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia w roku 2023

	SO <sub>2</sub>	NO <sub>2</sub>	PM10	Pb	C <sub>6</sub> H <sub>6</sub>	CO	As	Cd	Ni	B(a)P	PM <sub>2,5</sub>	O <sub>3</sub>
strefa łódzka	A	A	C	A	A	A	A	A	A	C	A1	A

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza w województwie łódzkim. Raport wojewódzki za rok 2023, GIOŚ Łódź 2024 r.

W roku 2023 klasę wynikową C otrzymały obie strefy ze względu na przekroczenia poziomu docelowego benzo(a)pirenu. Doszło również do przekroczenia poziomu celu długoterminowego ozonu S8max obie strefy uzyskały klasę D2.

Największym problemem w skali województwa łódzkiego są wysokie stężenia **benzo(a)pirenu** zawartego w pyłe zawieszonym PM10. Podobnie jak w latach poprzednich, wysokie wartości stężeń tego zanieczyszczenia rejestrowano w okresach grzewczych (styczeń – marzec, październik – grudzień). Przekroczenie poziomu docelowego B(a)P zarejestrowały w 2023 r. niemal wszystkie stacje pomiarowe w województwie, poza 3 stanowiskami - Parzniewice (obszar wiejski), Bełchatów i Uniejów (obszary miejskie). Szacuje się, że problem ten dotyczy 1/5 gmin województwa łódzkiego, w tym przede wszystkim terenów zabudowanych. Jako główną przyczynę przekroczeń wskazuje się emisję „niską” pochodzącą z indywidualnego ogrzewania budynków. Zaznaczyć jednak trzeba, że w porównaniu z rokiem 2022 obszar przekroczeń uległ zdecydowanemu zmniejszeniu - o ponad 60%.

W ostatnich latach można zauważyć stopniową poprawę jakości powietrza pod względem poziomu zanieczyszczenia pyłem. Nie dochodzi już do przekroczenia poziomu dopuszczalnego średniorocznego oraz średniodobowego **pyłu zawieszonego PM10**. Jednakże wysokie dobowe stężenia pyłu zawieszonego PM10 rejestrowane w sezonie grzewczym pozostają istotnym problemem. Wtedy też na terenach miejskich może dochodzić do przekroczenia poziomu informowania (wartość średniodobowa 100 µg/m<sup>3</sup>) lub nawet poziomu alarmowego (wartość średniodobowa 150 µg/m<sup>3</sup>).

Przeprowadzona ocena jakości powietrza wykazała również brak przekroczenia w 2023 r. poziomu dopuszczalnego **pyłu zawieszonego PM2,5** (20 µg/m<sup>3</sup> – faza II). Najwyższe stężenie średnioroczne wyniosło 20 µg/m<sup>3</sup> (Radomsko i Łódź), na pozostałym obszarze województwa nie więcej niż 18 µg/m<sup>3</sup>.

W sezonie letnim rejestrowany jest wzrost stężeń **ozonu**, spowodowany obecnością w atmosferze jego prekursorów oraz w dużej mierze warunkami meteorologicznymi. W 2023 r. nie stwierdzono przekroczenia poziomu docelowego ozonu określonego dla **kryterium ochrony zdrowia ludzi**. Stwierdzono jednak, podobnie jak w latach poprzednich, przekroczenie poziomu celu długoterminowego we

wszystkich stanowiskach pomiarowych ozonu w województwie. Obszar przekroczeń objął niemal całe województwo (98,8% powierzchni województwa).

### **3.8. ZASOBY DZIEDZICTWA KULTUROWEGO**

Część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach strefy ochronnej historycznego układu ruralistycznego, wyznaczonej dla ochrony układu ruralistycznego zabudowy wsi Radwan. W granicach obszaru objętego planem zlokalizowane są stanowiska archeologiczne: AZP 76-59/51, AZP 77-60/58, AZP 77-59/41, AZP 77-60/56, nieobjęte strefami ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. W granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, objęte strefami ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych: AZP 76-59/24, AZP 77-60/57.

### **3.9. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Bogate zróżnicowanie siedliskowe związane z rzeźbą terenu, dość gęstą siecią hydrograficzną oraz niezłe zachowaną naturalną strukturą przyrodniczą, znajduje odzwierciedlenie w bogactwie fauny. Ciągłość struktur roślinnych stanowi drogę migracji gatunków oraz rozprzestrzeniania się układów ekologicznych. Zwarty ciąg roślinności jednego typu lub ciąg bliskich sobie stanowisk może być traktowany, jako „korytarz” dla wszystkich tych gatunków, dla których roślinność stwarza korzystne warunki.

Na terenie gminy Białaczów nie ma obiektów należących do grupy najbardziej uciążliwych. Gospodarka jest tu oparta na rolnictwie, rekreacji i turystyce, a działalność przemysłowa posiada niewielkie znaczenie. Dlatego zagrożenia dla środowiska naturalnego mają głównie charakter lokalny. Na stan środowiska mają także wpływ zanieczyszczenia z terenów sąsiednich.

Zmiana zagospodarowania wiąże się z utratą otwartej przestrzeni, przyrody ożywionej, wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Taka tendencja pociąga za sobą wzrost presji na środowisko przyrodnicze, ze wszystkimi negatywnymi następstwami. Jako główne zagrożenie dla tego obszaru wymienia się więc inwestycyjną presję na tereny otwarte.

### **3.10 OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU**

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska. Przekształceniom nie uległyby takie komponenty jak krajobraz, gleby, szata roślinna. Stan aerosanitarny nie byłby narażony na zanieczyszczenie ze względu na wzmożony ruch samochodowy itd. Środowisko gruntowo – wodne nie ulegałoby presji ze względu na powstające odpady i niebezpieczeństwo przedostania się substancji do gleb i ziemi.

Ustalenia planu dają konkretne szczegółowych ustaleń dotyczących parametrów i wskaźników zabudowy w warunkach udziału społeczeństwa. Oznacza to, że zarówno organy nadzorujące jak i osoby fizyczne mogą zapoznać się z jego treścią i wnieść uwagi. Również procedura strategicznej oceny oddziaływania na środowisko pozwala wypracować optymalne zagospodarowanie. Z tego punktu



widzenia, teren o szczególnej presji inwestycyjnej powinien zostać poddany szczegółowej analizie warunków zagospodarowania.

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego podlega konsultacjom społecznym, w związku z czym zapobiega konfliktom przestrzennym. Gwarantuje to rozwój gminy oparty na jawnej i akceptowanej polityce rozwoju gminy.

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu zmiany planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego.

#### **4. CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Dokumentami rangi międzynarodowej o charakterze przestrzennym, stanowiącym podstawę do formułowania celów ochrony środowiska w programach krajowych są konwencje międzynarodowe, ratyfikowane przez Polskę, m.in.:

- A. Konwencja Berneńska- Konwencja o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych, zawarta w Bernie w 1979 r., zobowiązująca poszczególne państwa do ochrony siedlisk dzikiej fauny na swoim terytorium, zwłaszcza gatunków ginących i zagrożonych, migrujących i endemicznych. Gatunki te zostały wymienione w załącznikach. Ponadto określono ściśle zakazane sposoby i środki odłowu dzikich zwierząt. Państwa, które ratyfikowały Konwencję zgadzają się na ochronę siedlisk tych gatunków w swoich planach i polityce rozwoju oraz na zwrócenie szczególnej uwagi na obszary, które są ważne dla gatunków wędrownych podanych w załącznikach do tej Konwencji.
- B. Konwencja o różnorodności biologicznej podpisana w Rio de Janeiro w 1992 r.
- C. Konwencja Genewska w sprawie transgranicznego zanieczyszczenia powietrza na dalekie odległości z 1979 r. wraz z II protokołem siarkowym z 1994 r. (Oslo),
- D. Konwencja ONZ o ochronie różnorodności biologicznej z Rio de Janeiro, 1992 r.,
- E. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro – 1992 r.,
- F. Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Kioto – 1997 r. wraz Protokołem.,
- G. Konwencja Bońska – Konwencja o ochronie wędrownych gatunków dzikich zwierząt, zawarta w Bonn w 1979 r., zobowiązująca do ochrony i w miarę możliwości odtworzenia siedlisk gatunków wędrownych, zapobiegania, usuwania, rekompensowania lub zmniejszania skutków uniemożliwiających lub pogarszających wędrówkę gatunków
- H. Europejska Konwencja Krajobrazowa, sporządzona we Florencji dnia 20 października 2000 r.

Ramy działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie ochrony środowiska oparte są o programy. Polska jako członek Unii Europejskiej jest zobowiązany do dostosowania swoich działań do polityki Unii Europejskiej. Cele określone w powyższych dokumentach ustanowionych na szczeblu światowym są zbyt ogólne, aby odnieść się do kierunków zagospodarowania przestrzennego określanych dla polskiej gminy. Stąd odniesiono się do obecnie obowiązującego **8 Programu Działań Wspólnoty Europejskiej w dziedzinie Środowiska do roku 2030 (8.EAP)** przyjętego decyzją Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2022/591 z dnia 8 kwietnia 2022 roku w sprawie ogólnego unijnego programu działań do 2030 r. Decyzja zobowiązuje instytucje Unii i państwa członkowskie do podejmowania działań służących osiągnięciu celów priorytetowych, a wszelkie organy publiczne do współpracy z przedsiębiorstwami, partnerami społecznymi, społeczeństwem europejskim i obywatelami w realizacji programu. Wniosek wspiera cele **Europejskiego Zielonego Ładu** w zakresie środowiska i klimatu. Jest okazją do ponownego wyrażenia zaangażowania UE w realizację **wizji na rok**

2050 zawartej w poprzednim programie, tj. 7. EAP, tj. zapewnienia wszystkim dobrostanu przy jednoczesnym poszanowaniu granic możliwości planety.

**Cele priorytetowe Ósmego Programu to:**

- osiągnięcie celu redukcji emisji gazów cieplarnianych do 2030 r. oraz neutralności klimatycznej do 2050 r.,
- wzmocnienie zdolności przystosowawczych, zwiększenie odporności i zmniejszenie podatności na zmiany klimatu,
- dążenie do modelu regeneracyjnego wzrostu, uniezależnienie wzrostu gospodarczego od wykorzystania zasobów i degradacji środowiska oraz przyspieszenie przejścia na gospodarkę o obiegu zamkniętym,
- osiągnięcie zerowego poziomu emisji zanieczyszczeń, w tym zanieczyszczeń powietrza, wody i gleby, oraz ochrona zdrowia i dobrostanu Europejczyków,
- ochrona, zachowanie i przywrócenie różnorodności biologicznej oraz wzmocnienie kapitału naturalnego (zwłaszcza powietrza, wody, gleby oraz ekosystemów leśnych, słodkowodnych, podmokłych i morskich),
- redukcja presji na środowisko i klimat związanej z produkcją i konsumpcją (zwłaszcza w dziedzinie energii, rozwoju przemysłowego, mieszkalnictwa i infrastruktury, mobilności i systemu żywnościowego).

Projekt dokumentu uwzględnia powyższe cele.

Postanowienia dokumentów ustanowionych na szczeblu krajowym - *Strategia Zrównoważonego Rozwoju Wsi, Rolnictwa i Rybactwa 2030*

Głównym celem SZRWRiR 2030 jest rozwój gospodarczy wsi umożliwiający trwały wzrost dochodów jej mieszkańców przy minimalizacji rozwarstwienia ekonomicznego, społecznego i terytorialnego oraz poprawie stanu środowiska naturalnego.

Strategia obejmuje 5 celów szczegółowych, z których ostatni – piąty stanowi: „5. Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu na obszarach wiejskich”.

SZRWRiR 2030 będzie realizowała założenia SOR wskazane w jej trzech celach szczegółowych przez działania zaprojektowane w poszczególnych kierunkach interwencji, które zostały przypisane do trzech celów operacyjnych SZRWRiR 2030 oraz trzech obszarów wpływających na realizację celów strategii:

- Cel szczegółowy I. Zwiększenie opłacalności produkcji rolnej i rybackiej
- Cel szczegółowy II. Poprawa jakości życia, infrastruktury i stanu środowiska
- Cel szczegółowy III. Rozwój przedsiębiorczości, pozarolniczych miejsc pracy i aktywnego społeczeństwa
- 3 Obszary wpływające na realizację celów strategii: (1) Sprawne zarządzanie rozwojem, (2) Stabilne finansowanie rozwoju, (3) Trwała zdolność kreacji i uczenia się.

Projekt planu uwzględnia wszystkie cele ustanowione w nadrzędnych dokumentach odnoszące się do rozwoju obszarów miejskich w oparciu o zasoby endogeniczne oraz wzmacnianie ośrodków miejskich i terenów wiejskich poprzez zwiększanie atrakcyjności i konkurencyjności.

Przedmiotowy dokument został więc oparty o postanowienia wyżej wymienionych dokumentów, ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, krajowym i wspólnotowym.



## **5. ANALIZA I OCENA PRZEWIDYWANEGO ZNACZĄCEGO ODDZIAŁYWANIA, W TYM NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000 ORAZ NA INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU**

### **5.1. OCENA ZGODNOŚCI POSTANOWIEŃ PROJEKTU DOKUMENTU Z AKTAMI PRAWNYMI DOTYCZĄCYMI FORM OCHRONY PRZYRODY**

Teren objęty projektem planu położony jest poza granicami obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

W odległości ok 450 m od terenu Załącznik nr 9 przebiegają granice rezerwatu przyrody Białaczów. Zarządzenie Nr 22/2010 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 15 marca 2010 r. w sprawie rezerwatu przyrody „Białaczów” (Dz. Urz. Woj. Łódzkiego Nr 89 poz. 705) określa cel ochrony rezerwatu - zachowanie naturalnego lasu grądowego z udziałem lipy, jawora i buka.

Dla rezerwatu obowiązywały na lata 2013-2017 zadania ochronne ustanowione Zarządzeniem Nr 10/2013 Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 23 kwietnia 2013 r. Zidentyfikowano zagrożenia:

- zagrożenie pożarami i zagrożenie bezpieczeństwa powszechnego,
- niedostateczne i utrudnione odnawianie się niektórych gatunków charakterystycznych dla grądu,
- ekspansja obcych gatunków roślin.

Wśród zadań ochronnych wymienia się takie które należą do zadań z zakresu gospodarki leśnej, o czym świadczy Porozumienie zawarte w dniu 23 kwietnia 2013 roku pomiędzy Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska w Łodzi a Nadleśnictwem Opoczno określające zasady realizacji zadań ochronnych i dotyczące wykonania zabiegów ochronnych. Ustalenia planu nie będą mieć wpływu na realizację zadań ochronnych ani na stan zachowania i ochronę naturalnego lasu grądowego z udziałem lipy, jawora i buka.

Dla obszaru Natura 2000 Ostoja Pomorzany oraz obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka nie obowiązują plany zadań ochronnych.

W odległości ok 1700 m od terenu teren Załącznik nr 18 leży Obszar Chronionego Krajobrazu Lasy Przysusko – Szydłowieckie.

Podsumowując, tereny objęte projektem planu położone są poza granicami ustanowionych form ochrony przyrody. Nie obowiązują akty prawa miejscowego w tym zakresie.

### **5.2. ODDZIAŁYWANIE NA CELE I PRZEDMIOT OCHRONY OBSZARU NATURA 2000**

~ Cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 ~

W odległości ok 900 m od terenu Załącznik nr 25 przebiegają granice obszaru Natura 2000 Ostoja Pomorzany. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Pomorzany (PLH260030) (Dz. U. 2022 poz. 250), wskazuje się siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony:

- 2330 Wydmy śródładowe z murawami napiaskowymi (*Corynephorus, Agrostis*)
- 3130 Brzegi lub osuszane dna zbiorników wodnych ze zbiorowiskami z *Littorelletea, Isoëto Nanojuncetea*
- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*
- 3160 Naturalne, dystroficzne zbiorniki wodne
- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion*)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)

- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 7110 Torfowiska wysokie z roślinnością torfotwórczą (żywe)
- 7120 Torfowiska wysokie zdegradowane, lecz zdolne do naturalnej i stymulowanej regeneracji
- 7140 Torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*)
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne
- 91E0 Łęgi wierzbowe, topolowe, olszowe i jesionowe (*Salicetum albo-fragilis*, *Populetum albae*, *Alnenion glutinoso-incanae*) i olsy źródliskowe
- 91T0 Sosnowy bór chrobotkowy (*Cladonio-Pinetum* i chrobotkowa postać *Peucedano-Pinetum*) oraz gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony:
  - czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
  - zalotka większa *Leucorrhinia pectoralis*.

Dalej, bo w odległości ok 3100 m od terenu Załącznik nr 18 przebiegają granice obszaru Natura 2000 Ostoja Brzeźnicka. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 20 stycznia 2022 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Ostoja Brzeźnicka (PLH260026) (Dz. U. 2022 poz. 290), wskazuje się siedliska przyrodnicze będące przedmiotem ochrony:

- 3150 Starorzeczka i naturalne eutroficzne zbiorniki wodne ze zbiorowiskami z *Nympheion, Potamion*
- 4030 Suche wrzosowiska (*Calluno-Genistion, Pohlio Callunion, Calluno-Arctostaphylion*)
- 6230 Górskie i niżowe murawy bliźniczkowe (*Nardion* – płaty bogate florystycznie)
- 6410 Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe (*Molinion*)
- 6510 Niżowe i górskie świeże łąki użytkowane ekstensywnie (*Arrhenatherion elatioris*)
- 9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum, Tilio-Carpinetum*)
- 91D0 Bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum*) i brzoźowo-sosnowe bagienne lasy borealne

oraz gatunki zwierząt będące przedmiotem ochrony:

- bóbr europejski *Castor fiber*
- czerwończyk nieparek *Lycaena dispar*
- kumak nizinny *Bombina bombina*
- minóg strumieniowy *Lampetra planeri*
- modraszek telejus *Maculinea (Phengaris) teleius*
- pachnica dębowa *Osmoderma eremita (Osmoderma barnabita)*
- przeplatka aurinia *Euphydryas (Eurodryas, Hypodryas) aurinia*
- traszka grzebieniasta *Triturus cristatus (Triturus cristatus cristatus)*
- trzepla zielona *Ophiogomphus cecilia*

Tereny objęte projektem planu położone są w znacznej odległości od granic Obszarów Natura 2000. Nie przewiduje się wpływu ustaleń planu na obszary Natura 2000 Ostoja Pomorzany (PLH260030) i Ostoja Brzeźnicka (PLH260026) w zakresie oddziaływania na te obszary oraz na przedmioty ich ochrony.

Odległość od Obszarów Natura 2000, położenie terenu poza głównymi korytarzami ekologicznymi oraz fragmentaryczne tereny gminy jakiej dotyczy plan przesądza o braku negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na obszary Natura 2000 oraz na przedmioty ich ochrony.

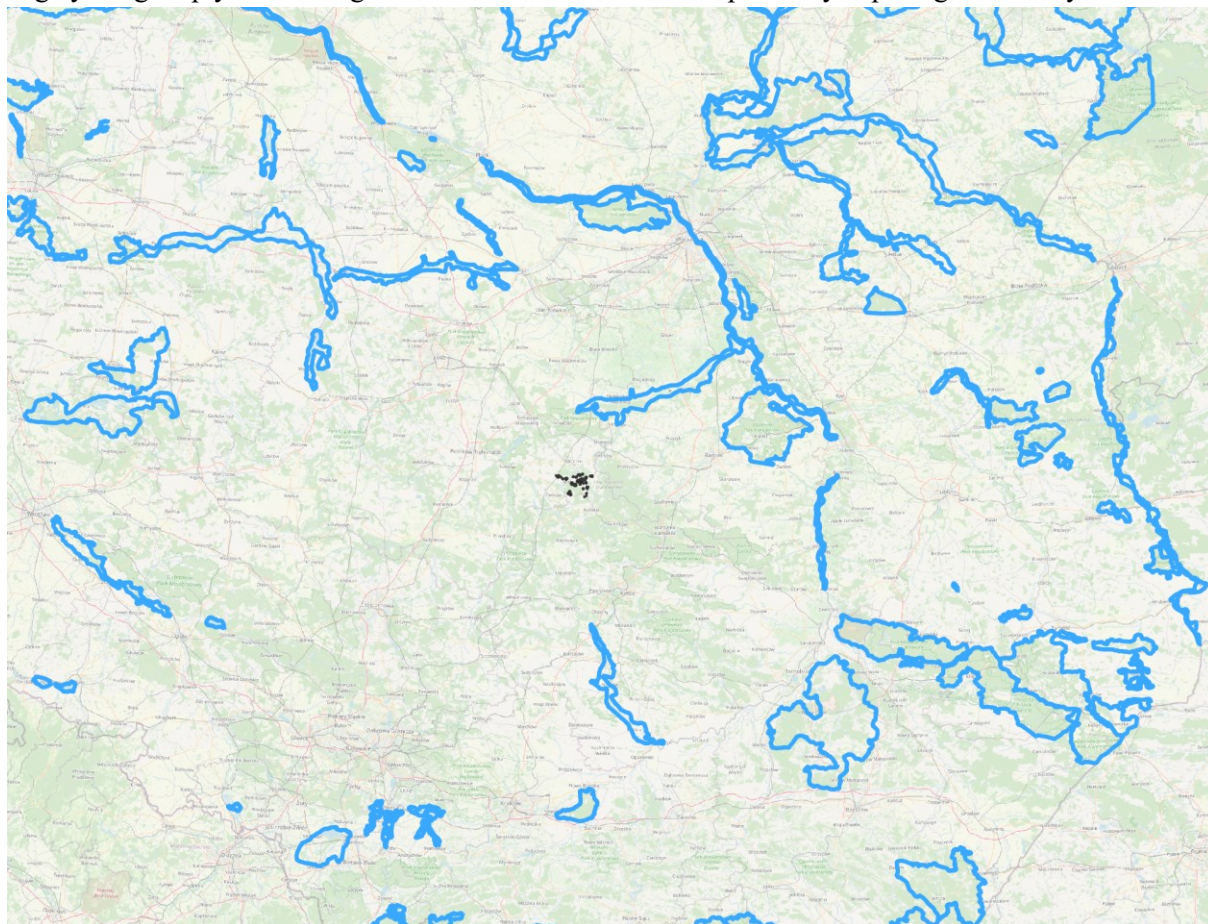


### 5.3. ODDZIAŁYWANIE NA INTEGRALNOŚĆ OBSZARU NATURA 2000

Ocenę oddziaływania ustaleń projektu planu na integralność obszaru przeprowadzono biorąc pod uwagę:

- stopień oddziaływania ustaleń na przedmioty ochrony,
- skalę zmian w stosunku do obecnego użytkowania terenów,
- skalę zmian w stosunku do optymalnego (pożądanego) użytkowania terenu;
- niedużą powierzchnię terenu objętego projektem zmiany planu
- lokalizacja przedmiotowego obszaru poza głównymi korytarzami ekologicznymi

Fragmety gminy Białaczów objęte projektem planu położone są poza granicami głównych korytarzy ekologicznych. Ustalenia projektu planu ograniczają zmiany w obszarze dolin rzecznych stanowiących korytarze lokalnej migracji. Lokalne korytarze ekologiczne stanowią kluczowy obszar pozwalający na zachowanie spójności obszarów chronionych. Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami tych terenów.



Rysunek 16. Położenie projektu planu na tle "ptasich" Obszarów Natura 2000

Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszarów Natura 2000 położonych poza granicami terenu objętego projektem.

## 5.4. ODDZIAŁYWANIE NA ŚWIAT ROŚLIN I ZWIERZĄT, POWIERZCHNIĘ ZIEMI ORAZ BIORÓŻNORODNOŚĆ

~ Ochrona różnorodności biologicznej, w tym ochrona terenów zieleni ~

Tereny objęte projektem planu obejmują głównie tereny gruntów rolnych. Na tych terenach projekt planu przewiduje tereny elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem PEF-RZ bądź w mniejszym zakresie tereny górnictwa i wydobywania lub elektrowni słonecznej G-PEF. Na terenach lasów, zabudowy mieszkaniowej projekt utrzymuje dotychczasowe zagospodarowanie. Proponowane zagospodarowanie jest odpowiedzią na wszystkie wnioski mieszkańców w tym zakresie. W znacznym stopniu proponowane umiejscowienie elektrowni słonecznych ma uzasadnienie – na terenach nie prowadzi się gospodarki rolnej, leżą one odłogiem i zarastają drzewami i krzewami. W szczególności w zakresie ostatniego, wskazuje się na konieczność usunięcia wysokiej zieleni oraz krzewów na łącznej powierzchni ok. 63 ha. Ponieważ tereny wskazane pod to zagospodarowanie otoczone są terenami otwartymi jak pola i lasy, różnorodność biologiczna nie zubożeje i nie będą odczuwalne zmiany w zakresie bioróżnorodności. Podkreśla się, że tereny rolne nie stanowią istotnych ostoj zwierząt i roślin. Są to tereny upraw, charakteryzujące się niską bioróżnorodnością. Drzewa i krzewy wiążą się z występowaniem gatunków ptaków i drobnych gryzoni, dla których często jest to miejsce żeru i schronienia. Tereny zadrzewione i zakrzewione stanowią z pewnością bardziej różnorodny teren przyrodniczo, natomiast ich geneza wywodzi się z zaniechania gospodarki rolnej. Zalesianie gruntów rolnych nie stanowi właściwej ich ochrony.

Tabela 2. Powierzchnia wymagająca wycinki drzew i odkrzewienia

Nr Załącznika	Powierzchnia wymagająca wycinki drzew i odkrzewienia w ha
Załącznik Nr 1	2,7
Załącznik nr 3	2,2
Załącznik 4	3,9
Załącznik 5	0,5
Załącznik nr 7	6
Załącznik nr 8	5,2
Załącznik nr 10	1,4
Załącznik nr 12	2,8
Załącznik nr 13	0,1
Załącznik nr 14	5,4
Załącznik nr 17	0,5
Załącznik nr 18	0,5
Załącznik nr 20	1,4
Załącznik nr 21	17
Załącznik nr 22	8,4
Załącznik nr 23	2,4
Załącznik nr 25	0,1
Załącznik nr 26	2,5
<b>Suma</b>	<b>63</b>



Wraz z rozpoczęciem prac związanych z wycinką drzew i krzewów, a także instalacji systemów fotowoltaicznych czy zabudowy na terenach mieszkaniowych, usług lub produkcji będzie generowany hałas mogący stanowić uciążliwość dla gatunków zamieszkujących lub wykorzystujących ten teren. Będzie to jednak oddziaływanie krótkoterminowe, „chwilowe”. Następnie pojawi się hałas związany z obsługą komunikacyjną terenu. Ze względu na charakter obsługi farmy słonecznych niewymagających stałego nadzoru personalnego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania. Niemniej będzie on miał już charakter stały. Gatunki, które obecnie wykorzystują ten teren powrócą, przy czym dotyczy to w szczególności gatunków przystosowanych życia w pobliżu siedzib ludzkich. Projektowane zainwestowanie będzie wiązać się z miejscową zmianą użytkowania przy terenach już istniejącej zabudowy – jako kontynuacja i uzupełnienie zabudowy.

W zakresie ochrony bioróżnorodności oraz ochrony wizualnej zaleca się pozostawienie roślinności wysokiej:

1. Załącznik nr 3 – zadrzewienia wzdłuż drogi
2. Załącznik nr 10 - na terenie występuje teren bezodpływowy lub okresowo podmokły, przy którym rośnie skupisko drzew i krzewów.
3. Załącznik nr 16 – zadrzewienia wzdłuż drogi



4. Załącznik nr 17 – zadrzewienia wzdłuż drogi



5. Załącznik nr 19 – zadrzewienia na granicy nieruchomości



6. Załącznik nr 20 – zadrzewienia wzdłuż dawnej grobli oraz wzdłuż zachodniej granicy, które będą oddzielać wizualnie tereny farmy od terenów mieszkaniowych oraz pozwolą na zachowanie bioróżnorodności
7. Załącznik nr 20 – zadrzewienia w dolinie rzeki





Projektowane zainwestowanie będzie wiązać się ze zmianą użytkowania. Grunty zostaną wyłączone z gospodarki rolnej.

Ze względu na oddziaływanie ustaleń planu na bioróżnorodność należy zastosować działania minimalizujące do których należą:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);

pozostawianie drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach.

*~ Ochrona gatunkowa okazów, siedlisk, ostoi roślin, zwierząt i grzybów ~*

Na terenie objętym projektem planu nie stwierdzono występowania gatunków roślin objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz.U. 2014 poz. 1409). W trakcie kontroli przyrodniczej stwierdzono gatunki ptaków, stąd wskazuje się na występowanie gatunków zwierząt objętych ochroną, wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. 2016 poz. 2183). Wskazuje się, że obszary na których istnieją stanowiska ww. gatunków stanowią tereny zieleni naturalnej z zakazem zabudowy.

Roślinność obszaru opracowania, będzie narażona na zagrożenia wynikające ze zniszczenia warstwy glebowej. Wpływ samej instalacji paneli słonecznych, przy odpowiedniej organizacji robót i przy właściwym zabezpieczeniu adaptowanej roślinności powinien mieć charakter czasowy w sposób znaczący ograniczy negatywne oddziaływanie fazy budowy w analizowanym zakresie. Realizacja ustaleń dokumentu będzie się wiązała z przygotowaniem terenu do budowy. Roboty ziemne oraz inne roboty związane z wykorzystaniem sprzętu mechanicznego lub urządzeń technicznych, prowadzone w pobliżu drzew lub krzewów albo ich zespołów, mogą być wykonywane wyłącznie w sposób nieszkodzący drzewom lub krzewom.

Ryzyko degradacji środowiska życia zwierząt można zminimalizować odpowiednio chroniąc i zabezpieczając to środowisko podczas budowy, m.in. przez unikanie lokalizacji zaplecza budowy na terenach atrakcyjnych dla zwierzyny tj. z dala od drzew.

Ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Oddziaływanie będzie mieć charakter czasowy, a skala inwestycji będzie na tyle niewielka, że nie przewiduje się tu negatywnego oddziaływania.

*~ Ochrona lokalnych korytarzy ekologicznych ~*

Przedmiotowy teren położony jest w całości poza głównymi korytarzami migracji zwierząt. Część terenów objętych planem leży w dolinie rzeki, stanowiącej ważny korytarz migracji w skali lokalnej. Również liczne zbiorniki wodne w okolicy terenów objętych planem wskazują, że teren jest wykorzystywany przez ptaki zarówno przestrzeń powietrzna nad terenem jak i sam teren jako miejsce odpoczynku czy żerowania. Należy przypuszczać, że gatunki migracyjne ptaków będą korzystać z przelotu nad przedmiotowym terenem w sposób dotychczasowy, a ich trasy przelotu nie ulegną zmianie. Zmniejszy się powierzchnia terenów wykorzystywanych przez zwierzęta na lądzie. Panele słoneczne zajmują znaczne powierzchnie i teren pod urządzeniami może być wykorzystywana, natomiast takie siedlisko nie będzie odpowiednie dla zwierząt, które obecnie korzystają z tych terenów. Jeśli ogrodzenia będą uwzględniać wytyczne w zakresie światła nad gruntem lub ogrodzeń z dużymi oczkami można będzie przypuszczać, że dla małych zwierząt powstanie dużych powierzchniowo farm fotowoltaicznych

nie będzie stanowić bariery. Natomiast dla dużych zwierząt powstanie farm będzie grodzić przestrzeń i będzie stanowić barierę przestrzenną, wymuszającą nadrabianie drogi i wyznaczanie nowych szlaków w celu ominięcia takiej przeszkody.

Należy przypuszczać, że w zależności od wielkości - gatunki zwierząt będą w różnym stopniu korzystać z przedmiotowego terenu. Dla zminimalizowania oddziaływania wpływu prac budowlanych należy przeprowadzać je poza okresem zimowania, jesienno poszukiwania kryjówek do zimowania oraz wiosennego poszukiwania miejsc żerowania i rozrodu.

Biorąc pod uwagę możliwości działań minimalizujących nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na lokalne korzyści ekologiczne.

## **5.5. ODDZIAŁYWANIE NA ZDROWIE LUDZI, KRAJOBRAZ I DOBRA MATEMATYCZNE, W TYM ZABYTKI**

*~ Ochrona zdrowia ludzi oraz warunków i jakości życia mieszkańców ~*

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839 ze zm.), zabudowę przemysłową, w tym zabudowę systemami fotowoltaicznymi klasyfikuje się pod względem zajmowanej powierzchni - § 3. 1 pkt 54. W wyniku zrealizowania inwestycji budowy farmy fotowoltaicznej nastąpi produkcja energii elektrycznej ze źródła odnawialnego, zamiast produkcji energii w elektrowni konwencjonalnej, np. węglowej. Skutkiem tego będzie brak emisji do atmosfery m.in. dwutlenku siarki, dwutlenku azotu, dwutlenku węgla, tlenku węgla i pyłów, co poprawi, jakość powietrza atmosferycznego i będzie korzystnie oddziaływać na zdrowie i warunki życia ludzi.

W wyniku realizacji ustaleń projektowanego dokumentu nastąpią lokalne zmiany w strukturze krajobrazu będące skutkiem montażu paneli fotowoltaicznych. Ogniwa fotowoltaiczne są to konstrukcje stosunkowo niskie (najczęściej nieprzekraczające 3 – 5 m wysokości), niemniej jednak ze względu na ich stosunkowo gęste ustawianie oraz znaczną powierzchnię będą oddziaływać lokalnie na walory krajobrazowe. Ze względu na kształt paneli słonecznych (płaskie prostokąty) oraz instalację tego typu urządzeń, w krajobrazie farma solarna odznaczać się będzie jako jednorodna powierzchnia o metaliczno - szarym kolorze, stanowiącym znaczący horyzontalny element krajobrazowy. Wpływ na krajobraz trudno jednak określić jednoznacznie, gdyż jest on skutkiem indywidualnych odczuć estetycznych i wizualnych.

Na etapie realizacji przewiduje się wzmożony ruch samochodowy. Wdrożenie odpowiednich zasad na placu budowy ograniczą do minimum ryzyko wystąpienia zagrożeń i uciążliwości. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego.

Istotne jest również prowadzenie prac przy użyciu sprawnego sprzętu i w odpowiednich warunkach BHP i przeciwpożarowych, co zapobiegnie zaistnieniu sytuacji awaryjnych. Wynikające z tych prac, emisje zanieczyszczeń do powietrza, pylenie, hałas oraz wibracje będą mieć charakter przejściowy, a jeżeli prace zostaną właściwie zorganizowane i dozorowane nie powinny powodować dużej uciążliwości.

Reasumując, nie przewiduje się znaczącego negatywnego wpływu ustaleń projektu planu na zdrowie ludzi, w tym na tereny zabudowy mieszkaniowej. Uciążliwości związane z realizacją zabudowy będą mieć charakter chwilowy. Należy na tym etapie zastosować wszelkie dostępne normy i przepisy prawne minimalizujące negatywne oddziaływanie na ludzi.



Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania ustaleń planu na zdrowie ludzi, warunki i jakość ich życia.

~ *Ochrona krajobrazu i zabytków* ~

Część obszaru objętego planem zlokalizowana jest w granicach strefy ochronnej historycznego układu ruralistycznego, wyznaczonej dla ochrony układu ruralistycznego zabudowy wsi Radwan, oznaczonej na rysunku planu, dla której ustala się:

- 1) nakaz kształtowania nowej zabudowy na zasadzie nawiązania do historycznej tradycji budowlanej miejscowości i regionu w zakresie: usytuowania, gabarytów, proporcji budynków, detalu architektonicznego, tradycyjnych materiałów budowlanych (kamień, cegła, drewno, tynk, matowa dachówka ceramiczna w odcieniach koloru naturalnej dachówki ceramicznej i brązu) i kolorystyki elewacji (tynk w odcieniach koloru białego, beżowego, écru);
- 2) zakaz montowania urządzeń technicznych, w tym w szczególności przewodów wentylacyjnych, spalinowych, kabli oraz rur, na elewacjach frontowych budynków i eksponowanych elewacjach bocznych budynków;
- 3) dopuszczenie lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych na połaci dachowej wyłącznie od strony nieeksponowanej z drogi publicznej;
- 4) nakaz stosowania przepisów odrębnych dotyczących ochrony zabytków i opieki nad zabytkami podczas realizacji wszelkich działań inwestycyjnych w obrębie strefy.

Ponadto, w granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne: AZP 76-59/51, AZP 77-60/58, AZP 77-59/41, AZP 77-60/56, nieobjęte strefami ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych. W granicach stanowiska archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonywaniu zmiany charakteru dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu, należy przeprowadzić badania archeologiczne, zgodnie z przepisami z zakresu ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

W granicach obszaru objętego planem, zgodnie z rysunkiem planu, zlokalizowane są stanowiska archeologiczne, objęte strefami ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych: AZP 76-59/24, AZP 77-60/57, dla których ustala się nakaz przeprowadzenia badań archeologicznych w formie nadzoru archeologicznego przy realizacji robót ziemnych lub dokonaniu zmiany dotychczasowej działalności wiążącej się z naruszeniem struktury gruntu.

Panele fotowoltaiczne zajmują dużą powierzchnię, ale ich konstrukcja nie jest wysoka - maksymalna wysokość zabudowy dla terenów elektroenergetyki – fotowoltaiki wynosi do 5 m. W zakresie estetycznym ocena nie będzie obiektywna, ponieważ wprowadzenie nowoczesnych, nowych elementów w krajobraz przekształcony z sąsiadującą zabudową wywołuje różne reakcje. Nie ocenia się jednak znacząco negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na krajobraz. Wprowadzenie nowego zagospodarowania nie będzie mieć wpływu na widoczność z ważnych punktów widokowych.

Czas użytkowania paneli fotowoltaicznych wynosi przeciętnie 25 lat. Likwidacja przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu paneli słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rekultywacji terenu zajmowanego przez stalową konstrukcję pod farmę fotowoltaiczną. Rekultywacja będzie miała na celu przywrócenie środowiska glebowego do stanu przed realizacyjnego oraz uzupełnienie ewentualnych ubytków gleby powstałych w wyniku prowadzenia wykopów. Można mówić o tymczasowości farmy fotowoltaicznej i możliwości przywrócenia wartości przyrodniczych i krajobrazowych. Budowa farmy fotowoltaicznej nie jest zatem zmianą nieodwracalną i stale przekształcającą rzeźbę terenu czy krajobraz.

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu planu na krajobraz i wartości kulturowe.

## **5.6. PRZEKSZTAŁCENIE NATURALNEGO UKSZTAŁTOWANIA TERENU, WYKORZYSTANIE ZASOBÓW ŚRODOWISKA**

Ustalenia projektu planu przewidują tereny górnictwa i wydobywania lub elektrowni słonecznej. Wynika to z możliwości wykorzystania terenów udokumentowanych złóż, z których wydobywanie jest zaniechane, instalacją fotowoltaiczną, która ma charakter tymczasowy. Przewiduje się, że prace te nie będą mieć dużego zakresu. Wobec czego nie przewiduje się znaczącego oddziaływania projektu planu na ukształtowanie terenu i wykorzystanie zasobów środowiska.

Dalsze prace w kierunku prac budowlanych będą wiązać się z przekształceniem wierzchniej warstwy gleby i zajęciem powierzchni ziemi.

W przypadku budowy ogniw fotowoltaicznych prace budowlane ograniczone będą praktycznie do wykonania fundamentów, ułożenia infrastruktury kablowej oraz montażu konstrukcji. W trakcie prawidłowej eksploatacji ogniw fotowoltaicznych nie wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi i zasoby glebowe, które spowodować mogłoby negatywne skutki w środowisku.

Czas użytkowania paneli fotowoltaicznych wynosi przeciętnie 25 lat. Likwidacja przedsięwzięcia polegać będzie na demontażu paneli słonecznych wraz z infrastrukturą towarzyszącą oraz rekultywacji terenu zajmowanego przez stalową konstrukcję pod farmę fotowoltaiczną. Rekultywacja będzie miała na celu przywrócenie środowiska glebowego do stanu przed realizacyjnego oraz uzupełnienie ewentualnych ubytków gleby powstałych w wyniku prowadzenia wykopów. Demontaż paneli fotowoltaicznych i transport ich pozostałości oraz infrastruktury towarzyszącej będzie niekorzystnie wpływać na środowisko poprzez emisję hałasu i substancji do powietrza, szczególnie w procesie spalania paliw przez samochody ciężarowe służące do wywozu odpadów, a także przez urządzenia i maszyny służące do demontażu elektrowni słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą. Powstałe materiały powinny zostać przekazane zewnętrznym, wyspecjalizowanym podmiotom, posiadającym odpowiednie zezwolenia, zgodnie z zasadą prewencji, w celu ich odzysku, a następnie recyklingu, natomiast gleba powinna zostać wykorzystana do uzupełnienia ewentualnych ubytków. Należy zwrócić szczególną uwagę, aby likwidacja przedsięwzięcia i przeprowadzenie kompleksowej rekultywacji terenu przywróciło pierwotny stan krajobrazu sprzed realizacji inwestycji.

Realizacja ustaleń projektowanego dokumentu wiąże się z niekorzystnymi oddziaływaniami na ten element środowiska: zmianami ukształtowania powierzchni terenu będących skutkiem zmiany dotychczasowego użytkowania terenu.

Ustalenia dokumentu będą również wpływać na stan jakości gleb pośrednio, w wyniku związanym z nimi wzrostem ruchu kołowego na drogach, skutkiem czego będzie zwiększenie się ilości zanieczyszczeń pochodzenia komunikacyjnego emitowanych do środowiska. Może również dojść do przeniknięcia do gleby płynów eksploatacyjnych w wyniku awarii, maszyn i urządzeń obsługujących plac budowy. Prace te będą miały charakter przejściowy, a w wyniku ich przeprowadzenia należy prognozować m.in.: przekształcenie przypowierzchniowych struktur geologicznych, związane z wykonywanymi pracami ziemnymi oraz likwidację aktualnej roślinności w miejscu posadowienia budynków, infrastruktury technicznej, budowy dróg itd.



## **5.7. ODDZIAŁYWANIE NA WODY POWIERZCHNIOWE I WODY PODZIEMNE, W TYM DOTRZYMANIE CELÓW ŚRODOWISKOWYCH OKREŚLONYCH W PLANIE GOSPODAROWANIA WODAMI NA OBSZARZE DORZECZA WISŁY ORAZ ODDZIAŁYWANIE NA STAN ILOŚCIOWY I STAN CHEMICZNY**

Degradacja gleb polegająca na stracie określonej masy gleby w granicach opracowania i w skali całej gminy, spowodowana jest wieloma czynnikami. Najważniejszym zagrożeniem jest zanieczyszczenie gleb odpadami lub metalami ciężkimi spowodowanymi m.in. dzikimi wysypiskami śmieci. Niebezpieczna jest również powierzchniowa erozją wodną i wiatrowa niszcząca (wskutek wymywania lub zwiewania) wierzchnich, a często także i głębszych warstw gleby oraz przemieszczane cząstek glebowych i składników mineralnych zawartych w glebie do wód powierzchniowych. Ponadto zachodzi mechaniczne niszczenie roślin i odsłanianie ich systemu korzeniowego. Również jakość wód (w szczególności związki biogenne - azot i fosfor) oraz powietrza jest zagrożona ze względu na zanieczyszczenie cząstkami gleby. Ochrona gleb przed erozją wodną jest też zarazem ochroną wód.

Zapisy ustaleń planu nie przewidują działań mogących istotnie wpłynąć na stan jakościowy wód obszaru opracowania. Sposób, a także intensywność ewentualnych negatywnych oddziaływań na środowisko wodne uzależnione jest od indywidualnych rozwiązań poszczególnych właścicieli nieruchomości. Utwardzenie podłoża spowoduje ograniczenie infiltracji wód opadowych, w wyniku czego utworzą się warunki dla wzmożonego spływu powierzchniowego, a tym samym wypłukiwania z powierzchni utwardzonych wszelkich zanieczyszczeń.

Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły jest głównym dokumentem planistycznym w gospodarowaniu wodami. Obowiązuje Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły przyjęty rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023 r. poz. 300).

Teren objęty projektem planu położony jest w obszarze Jednolitych Części Wód Powierzchniowych oznaczonym Europejskim kodem

- RW200062548489 – Pogorzelec,
  - RW200010254845 – Wąglanka do zb. Wąglanka – Miedzna,
  - RW200016254849 - Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia,
  - RW200010254839 - Drzewiczka do Wąglanki,
- oraz jednolitej części wód podziemnych PLGW200085 JCWPd Nr 85.

Ustalenia projektu planu nie będą mieć negatywnego wpływu na dotrzymanie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

## **5.8. WPROWADZANIE GAZÓW I PYŁÓW DO POWIETRZA, EMISJA HAŁASU, KLIMAT I PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE**

Powstanie elektrowni fotowoltaicznych będzie miało wpływ na klimat akustyczny obszaru opracowania jedynie na etapie montażu i będzie to oddziaływanie o nieistotnej intensywności (brak konieczności prowadzenia prac rozbiórkowych czy makroniwelacji terenu). Na etapie użytkowania farmy fotowoltaiczne nie będą oddziaływać na klimat akustyczny. Nie przewiduje się powstania znaczących negatywnych oddziaływań na ten element środowiska. Oddziaływanie negatywne będzie miało charakter bezpośredni ale krótkoterminowy i chwilowy.

Zmianie może ulec mikroklimat obszaru objętego projektem planu. Przewiduje się, że działanie urządzeń składających się na elektrownię fotowoltaiczną może spowodować wzrost temperatury,

a bliskość wód powierzchniowych przyczyni się do wzrostu wilgotności. Nie przewiduje się powstania znaczących negatywnych oddziaływań na ten element środowiska.

Realizacja ustaleń projektu planu w postaci wybudowania elektrowni fotowoltaicznych będzie mieć pozytywny wpływ na klimat w sposób pośredni i długoterminowy, co jest związane z produkcją energii ze źródła odnawialnego i w wyniku czego uniknięciem zanieczyszczeń związanych z wyprodukowaniem takiej samej ilości energii w elektrowni konwencjonalnej np. węglowej, co związane jest z emisją gazów cieplarnianych, jednak w związku z mocą produkowaną przez farmy fotowoltaiczne i powierzchnią zajmowaną przez nie na tym obszarze, oddziaływania te będą miały nieistotną intensywność. W przypadku klimatu lokalnego lokalizacja farm fotowoltaicznych nastąpi zmiana bilansu cieplnego powierzchni. Wyrażać się to będzie poprzez lokalny wzrost temperatur powietrza oraz wzrost dobowych amplitud temperatury powietrza, którego skutkiem będzie przesuszanie się powietrza. W wyniku ustawienia obiektów infrastruktury dojdzie również do modyfikacji przepływu wiatru. Ze względu na charakter zmian które zajdą w wyniku realizacji projektowanego dokumentu nie prognozuje się, aby powstałe oddziaływania na klimat były oddziaływaniami znaczącymi.

W przeciwieństwie do produkcji energii elektrycznej na bazie paliw kopalnych: węgla kamiennego i brunatnego oraz ropy naftowej, które emitują zanieczyszczenia powietrza w postaci: dwutlenku siarki ( $\text{SO}_2$ ), tlenków azotu ( $\text{NO}_x$ ), tlenku węgla ( $\text{CO}$ ), metali ciężkich: generowanych w wyniku spalania paliw stałych: ołowiu ( $\text{Pb}$ ), kadmu ( $\text{Cd}$ ), cynku ( $\text{Zn}$ ), panele fotowoltaiczne nie generują żadnych zanieczyszczeń, przyczyniając się pośrednio do poprawy stanu powietrza. Szacuje się, iż w porównaniu do produkcji energii elektrycznej w oparciu o paliwa kopalne, każdy kW instalacji fotowoltaicznej pozwala zaoszczędzić: do 16 kg  $\text{NO}_x$ , do 9 kg  $\text{SO}_x$  oraz od 600 do 2300 kg  $\text{CO}_2$ , w zależności od składu paliwa i natężenia promieniowania słonecznego<sup>7</sup>. Instalacje fotowoltaiczne to instalacje wytwarzania energii elektrycznej w efekcie konwersji promieniowania słonecznego przy zastosowaniu półprzewodników, które nazywane są fotowoltaicznymi. Działanie urządzeń składających się na elektrownię fotowoltaiczną tj. ogniwa fotowoltaiczne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczne – światłowodowe, przyłącza elektromagnetyczne, transformatory, konwertery i in., samo zajęcie terenu biologicznie czynnego przez panele fotowoltaiczne będzie miało wpływ na zwiększenie się temperatury powietrza. Do tego należy dodać zwiększenie zajętości terenu przez zmiany pokrycia powierzchni ziemi (zabudowa) oraz zwiększenie ruchu kołowego. Na podstawie tego można przypuszczać, że jakość powietrza na tym terenie ulegnie pogorszeniu.

Zgodnie z art. 121 Ustawy Prawo Ochrony Środowiska z 27 kwietnia 2001 r., ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach oraz zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposoby sprawdzania dotrzymania tych poziomów zostały określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003 r. (Dz. U. Nr 192 z 2003 r., poz. 1883) w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów. Zróżnicowane dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych określa załącznik nr 1 do rozporządzenia. Poza terenami stacji elektroenergetycznych nie występują pola o wartościach zbliżonych do dopuszczalnych. Stacje elektroenergetyczne stanowią węzły sieci elektroenergetycznej, w których, poprzez transformację zmieniane są napięcia i rozdzielany jest rozptył energii elektrycznej pomiędzy liniami wysokiego napięcia. Wszystkie systemowe stacje elektroenergetyczne są stacjami budowanymi na otwartym terenie. Poza ogrodzonymi i niedostępnymi dla ludności obszarami stacji elektroenergetycznych nie

<sup>7</sup>

S. Pietruszko. Photovoltaics in the world OPTO-ELECTRONICS REVIEW 12(1), 7–12 (2004), s. 11

występują pola elektryczne i magnetyczne o wartościach zbliżonych do dopuszczalnych, określonych w przepisach ochrony środowiska. Istotnym czynnikiem oddziałującym na środowisko, ze strony stacji elektroenergetycznych jest hałas, którego źródłami są transformatory.

Elektrownie fotowoltaiczne składają się z szeregu urządzeń wytwarzających bądź magazynujących prąd (oprócz paneli fotowoltaicznych w skład instalacji wchodzi osprzęt elektryczny – energetyczne linie kablowe, przyłącza, transformatory, konwertery oraz inne niezbędne elementy infrastruktury). Stąd przewiduje się bezpośredni i stały wzrost oddziaływania pól elektromagnetycznych. Zakłada się, że na negatywne oddziaływanie z zakresu pól elektromagnetycznych, będą narażeni pracownicy elektrowni. Zagrożenia podczas typowych prac przy użytkowaniu elektrowni fotowoltaicznych<sup>8</sup>:

- obsługa bieżąca i monitorowanie instalacji
- przeglądy i konserwacje wyposażenia elektrycznego oraz zespołów i części mechanicznych
- remonty i naprawy instalacji słonecznej
- prace porządkowe
- nadzorowanie i ochrona obiektów instalacji i całego terenu.

W przypadku użytkowania przemysłowych instalacji fotowoltaicznych wymagane jest zatrudnienie minimum dwóch pracowników posiadających świadectwa kwalifikacyjne, w zakresie eksploatacji i dozoru sieci, urządzeń i instalacji energetycznych wytwarzających, przesyłających i zużywających energię elektryczną. W ramach obsługi bieżącej i monitorowania prowadzone są odczyty wielkości pomiarowych lub sterowanie, które odbywa się w terenie za pomocą urządzeń mobilnych lub w sterowni umieszczonej w budynku stacji transformatorowej. Tu może pojawić się narażenie pracowników na pola elektromagnetyczne o poziomach istotnych. Poziomy istotne obligują pracodawcę do podjęcia, określonych w przepisach, działań prewencyjnych, takich jak:

- ograniczenie czasu ekspozycji,
- szkolenia pracowników w zakresie bezpiecznej pracy w polach,
- badania lekarskie w kontekście narażenia.

Narażenia na pola elektromagnetyczne mogą wystąpić także na etapie przeglądów i konserwacji. W ramach tych prac dokonywane są np. sprawdzania i wymiany elementów ochrony przetężeniowej i przeciwprzepięciowej. Miejscami wykonywania tych prac są skrzynki RB (rozdzielnicza budowlana z przetwornicą napięcia) lub stacja transformatorowa. Do rutynowych prac wykonywanych na terenie elektrowni fotowoltaicznej należy sezonowe koszenie trawy (zaleca się najwyżej dwa pokosy w terminie od 1 czerwca do 30 września), odkurzanie sterowni, sporadyczne mycie bądź odśnieżanie paneli fotowoltaicznych. Cały teren elektrowni podlega też całodobowemu nadzorowi (stróż oraz systemy nadzorowania wizyjne).

W kontekście oddziaływania pól elektromagnetycznych należy więc stwierdzić, że zasadnicze znaczenie będą tu miały zagadnienia związane z zapewnieniem bezpieczeństwa pracownikom nadzorującym, eksploatującym i konserwującym wymienione instalacje. Należy stworzyć i wdrożyć standardy bezpieczeństwa i higieny pracy uwzględniające specyfikę elektrowni oraz kwalifikacje pracowników.

Uciążliwości związane z obsługą terenu i jego zagospodarowaniem nie wpłyną negatywnie na jakość powietrza i nie spowodują pogorszenia życia mieszkańców terenów sąsiadujących.

---

<sup>8</sup> M.Dąbrowski, A. Dąbrowski „Urządzenia do pozyskiwania...” CIOP 2016, s.25 oraz „Stanowiska pracy BHP w energetyce słonecznej”; Centralny Instytut Ochrony Pracy – Państwowy Instytut Badawczy; [www.ciop.pl](http://www.ciop.pl)



## **5.9. ODDZIAŁYWANIE SKUMULOWANE**

Oddziaływanie skumulowane przeanalizowano pod kątem oddziaływania tego samego zadania na różne elementy środowiska przyrodniczego jak i ustaleń projektu planu względem siebie.

Ze względu na realizację farm fotowoltaicznych na terenie gminy we wszystkich terenach objętych planem wskazuje się na oddziaływanie skumulowane w zakresie oddziaływania na stan aerosanitarny (wzrost wilgotności powietrza w zakresie krótkoterminowym od momentu uruchomienia farmy oraz w zakresie długoterminowym – poprawę jakości powietrza ze względu na stosowanie oze), oddziaływania na florę i faunę – ze względu na prowadzenie wycinki drzew i krzewów oraz zajętość terenu, na glebę – ze względu na (tymczasową, ale trwającą nawet kilkadziesiąt lat) zmianę zagospodarowania gruntów, na krajobraz – ze względu na wielkopowierzchniowy charakter zmian na części terenów objętych planem. Wprowadzenie nowej funkcji na tereny upraw rolnych będzie skutkowało zmianą użytkowania terenu, ale nie będzie się to wiązało ze zmniejszeniem terenu powierzchni biologicznie czynnej (powierzchnia pod panelami stanowi nieprzekształcony grunt).

Ustalenia dokumentu będą miały także pewien wpływ na środowisko poza obszarem opracowania. Wprowadzenie nowej funkcji o charakterze mieszkaniowym czy usługowym spowoduje zwiększenie natężenia ruchu kołowego, co będzie skutkowało zwiększeniem emisji spalin wzdłuż tras dojazdowych do obszaru.

Nie będą to jednak oddziaływania znaczącej intensywności.

## **5.10. RYZYKO WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII**

Zgodnie z art. 3, pkt. 23 ustawy Prawo ochrony środowiska przez „poważną awarię” rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie przemysłowego magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub zaistnienie takiego zagrożenia z opóźnieniem, zaś przez „poważną awarię przemysłową rozumie się poważną awarię w zakładzie” (§ 3 pkt. 24 ustawy). Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

Pożar może powstać w wyniku celowego podpalenia, zamachu terrorystycznego lub niewystarczających zabezpieczeń ppoż oraz jako szczególną sytuację awaryjną. Wydarzenia takiego nie da się jednak przewidzieć i trudno jest oceniać skutki, jakie może ono wywołać. Ich zminimalizowaniu służyły będą procedury postępowania wdrożone na terenach produkcji energii. Urządzenia składające się na farmę fotowoltaiczną to: ogniwa fotowoltaiczne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczne – światłowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, transformatory, konwertery.

Należy zatem zastosować się do norm i przepisów regulujących pracę urządzeń, tak by nie doszło do zwarcia, wzrostu temperatury modułu itd., a osoby które będą mieć do niej dostęp muszą być bezpieczne.

## **6. CHARAKTERYSTYKA ROZWIĄZAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZENIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO, MOGĄCYCH BYĆ REZULTATEM REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU**

Niniejszy rozdział ma na celu przedstawienie działań, które zapobiegą negatywnym wpływom jakie mogą powstać w czasie realizacji zadań określonych w projekcie planu. Zadania podzielono na kategorie, ponieważ wiele z nich ma podobny wpływ, czy też ich realizacja powoduje podobne działania uboczne:

**I. Działania w zakresie montażu systemów fotowoltaicznych**

**II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę**

**III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną**

**IV. Budowa obiektów budowlanych, czyli wszystkiego co zostanie zbudowane lub jest wynikiem robót budowlanych pod kątem nie pogorszenia jakości życia mieszkańców (uciążliwości związane z pracami budowlanymi).**

### **I. Montaż ogniw fotowoltaicznych**

Ze względu na przewidywaną budowę farm fotowoltaicznych zaleca się:

- badania poprzedzające budowę z zakresu ornitofauny – kierunków przelotów oraz intensywności wykorzystywania terenów objętych planem;
- zastosowanie paneli fotowoltaicznych o powłoce antyrefleksowej, jednocześnie zapobiegającej zjawisku olśnienia odbiciowego i zwiększającej sprawność pochłaniania światła słonecznego;
- brak zastosowania systemu nadążnego dla paneli fotowoltaicznych;
- poddawanie systematycznym przeglądom wszystkich elementów inwestycji.
- zastosowanie ogrodzenia ażurowego umożliwiającego przemieszczanie się herpetofauny i małych zwierząt w obrębie przedsięwzięcia - jeśli panele montowane są na gruncie,
- stosowanie wody destylowanej do mycia paneli, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych;
- koszenie traw pomiędzy panelami, wykluczenie ze stosowania środków chemicznych ograniczających porost traw.

### **II. Rozwój sieci energetycznych nadziemnych i ich wpływ na awifaunę i chiropterofaunę**

W celu zminimalizowania strat wśród ptaków i nietoperzy wszystkie linie energetyczne winny spełniać następujące wymogi:

- Przeprowadzenie badań przygotowawczych w celu ustalenia alternatywnych lokalizacji linii: o przebiegu wędrówek ptaków przez dane miejscowości lub regiony często decyduje topografia, linie brzegowe, itp. Wykonanie tych badań przed przystąpieniem do planowania jakichkolwiek nowych linii energetycznych jest niezbędne. Badania te muszą też obejmować wędrówki ptaków zarówno w dzień, jak i w nocy, a także uwzględniać inne zjawiska sezonowe.
- Tam, gdzie to możliwe, kable należy położyć pod ziemią.
- „Ukrywanie“ linii energetycznych: linie napowietrzne powinny zostać poprowadzone tak nisko, jak tylko pozwalają na to przepisy, za budynkami lub rzędami drzew, bądź też u stóp wzgórz i łańcuchów górskich.
- Wszędzie tam, gdzie to możliwe, infrastruktura powinna być skomasowana, tj. linie energetyczne należałoby poprowadzić wzdłuż dróg i linii kolejowych, aby uniknąć przecinania dużych, otwartych przestrzeni.
- Konstrukcje powinny zajmować jak najmniej przestrzeni w kierunku pionowym: przewody należałoby podwieszać na jednym poziomie, bez przewodu neutralnego nad przewodami fazowymi.

- Należy montować dobrze widoczne, czarno-białe oznakowania na przewodach stwarzających duże zagrożenie zderzeniem, w szczególności na przewodach neutralnych linii wysokiego napięcia.
- W fazie planowania nowych linii energetycznych należy posługiwać się szczegółowymi informacjami zebranymi przez ornitologów. Dobra współpraca i dialog pomiędzy przedsiębiorstwami energetycznymi a organizacjami ochrony przyrody są kluczowe do osiągnięcia optymalnych rozwiązań, co leży także w interesie publicznym.
- Przy budowie nowych linii energetycznych należy wybierać takie rozwiązania projektowe, które nie wymagają stosowania systemów ostrzegawczych ani osłon ochronnych. Trwałość tych elementów nie odpowiada przeciętnemu czasowi eksploatacji linii energetycznych, który wynosi 50 lat.

### **III. Usuwanie drzew i krzewów a gatunki objęte ochroną**

Zakazy wobec chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów obowiązują przez cały rok, dlatego też właściciel terenu przed przystąpieniem do prac związanych z usuwaniem drzew i krzewów – niezależnie od terminu ich wykonywania - powinien ustalić, czy znajdują się tam gatunki objęte ochroną. W przypadku wątpliwości można skorzystać z pomocy np. botanika czy zoologa lub innej osoby, która potrafi zweryfikować stan faktyczny.

W stosunku do zwierząt chronionych obowiązują zakazy m.in.:

- niszczenia siedlisk i ostoi, które są ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania,
- niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd oraz innych schronień,
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia (w przypadku większości ssaków, rzadkich gatunków ptaków i innych wybranych gatunków),
- umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących (w przypadku większości ptaków).

Wykaz gatunków chronionych jak również zakazy z zakresu ochrony gatunkowej, określają rozporządzenia Ministra Środowiska z:

- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin,
- 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów,
- 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.

#### *Okres lęgowy ptaków*

Termin między 1 marca a 15 października funkcjonuje w przestrzeni publicznej jako okres lęgowy ptaków i rzeczywiście dla większości gatunków okres lęgowy się w nim zawiera, jednak dla poszczególnych gatunków ptaków przypada on w różnych okresach, np.:

- bielików trwa od stycznia do lipca,
- wróbli – od lutego/marca do sierpnia,
- jerzyków – od maja do sierpnia.

Ponadto, w poszczególnych latach okresy lęgowe dla konkretnych gatunków ulegają nieznacznym przesunięciom, w zależności od panujących warunków pogodowych.

#### *Ogólne odstępstwo od zakazu usuwania gniazd*

Od zakazu usuwania gniazd ptasich rozporządzenie Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt wprowadza od 16 października do końca lutego odstępstwo jedynie w przypadku usuwania gniazd z budynków lub terenów zieleni i tylko wtedy, gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne.



Tereny zieleni to obszary urządzone wraz z infrastrukturą techniczną i budynkami funkcjonalnie z nimi związanymi, pokryte roślinnością, pełniące funkcje publiczne. Są to w szczególności parki, zieleńce, promenady, bulwary, ogrody botaniczne, zoologiczne, jordanowskie i zabytkowe, cmentarze, zieleń towarzysząca drogom na terenie zabudowy, placom, zabytkowym fortyfikacjom, budynkom, składowiskom, lotniskom, dworcom kolejowym oraz obiektom przemysłowym.

#### *Sposób postępowania w przypadku stwierdzenia gatunków chronionych*

Jeżeli usunięcie drzewa lub krzewu nie spowoduje naruszenia zakazów wobec gatunków chronionych, mogą one być usunięte także w okresie lęgowym większości gatunków ptaków, tj. od 1 marca do 15 października.

Natomiast jeżeli wykonanie prac związanych z wycinką drzew lub krzewów może naruszyć te zakazy, należy:

- jeśli to możliwe odstąpić od tych prac i zachować poszczególne zadrzewienia będące siedliskiem gatunku, lub
- zrezygnować z wycinki w okresie, którego dotyczy zakaz (np. w przypadku zakazu płoszenia ptaków w miejscach rozrodu lub wychowu młodych - w ich okresie lęgowym, w przypadku usuwania gniazd z terenów zieleni gdy wymagają tego względy bezpieczeństwa lub sanitarne – w okresie od 16 października do końca lutego) – uwaga: zdecydowana większość zakazów, w tym zakaz niszczenia siedlisk i ostoi, które są obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, a także niszczenia gniazd (o ile nie ma zastosowania ww. wyjątek) są ważne cały rok, lub
- uzyskać stosowne zezwolenie na odstępstwo od zakazów.

Jednocześnie należy pamiętać, że usuwanie znacznej ilości drzew i krzewów w okresie wiosenno-letnim najprawdopodobniej będzie się wiązać z naruszeniem zakazów w stosunku do gatunków ptaków: zakazu niszczenia schronień oraz zakazu umyślnego płoszenia lub niepokojenia w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych. Wynika to z powszechnej obecności ptaków w koronach drzew i w krzewach. Należy mieć także na uwadze, że w przypadku drzewa w pełnym ulistnieniu, stwierdzenie na nim gniazd ptasich może być utrudnione. Z powyższych względów zaleca się przeprowadzanie wycinki drzew i krzewów w okresie jesienno-zimowym.

W celu uzyskania zezwolenia na odstępstwo od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku, należy zwrócić się odpowiednio do regionalnego dyrektora ochrony środowiska lub Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (w zależności od reżimu ochronnego gatunku i rodzaju planowanych czynności). Podział kompetencji pomiędzy tymi instytucjami określa art. 56 ust. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody. Kompetencje w obszarach parków narodowych należą do Ministra Środowiska.

#### *Konsekwencje karne*

Naruszenie zakazów w stosunku do gatunków chronionych jest wykroczeniem (art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody) i podlega karze aresztu albo grzywny. Dodatkowo, jeśli zniszczenie w świecie roślinnym lub zwierzęcym będzie znacznych rozmiarów lub też szkoda w gatunkach chronionych będzie istotna, zastosowanie mogą mieć przepisy ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (art. 181).

W przypadku podejrzenia naruszenia przepisów z zakresu ochrony gatunkowej incydent taki należy zgłosić do organów ścigania – na Policję, gdyż orzekanie w takich sprawach następuje z reguły na podstawie przepisów ustawy z dnia 24 sierpnia 2001 r. Kodeks postępowania w sprawach o wykroczenia, gdzie do prowadzenia czynności wyjaśniających uprawniona jest przede wszystkim Policja.

#### **IV. Roboty budowlane**

W zakresie minimalizacji emisji zanieczyszczeń na etapie budowy wymienia się szczególnie prawidłową organizację robót – drogi techniczne należy regularnie czyścić i zabezpieczyć przed pyleniem, zapewnić transport materiałów budowlanych z użyciem środków zabezpieczających przed pyleniem (przykrycia skrzyń samochodów), zapewnić użycie właściwej technologii, polegającej na stosowaniu w maksymalnym stopniu gotowych mieszanek, wytwarzanych poza placem budowy. W czasie realizacji wystąpią też uciążliwości w zakresie hałasu. Prace budowlane należy w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej prowadzić wyłącznie w porze dziennej. Na tych terenach unikać jednoczesnej pracy urządzeń emitujących hałas o dużym natężeniu. Ograniczyć jałową pracę silników pojazdów i maszyn budowlanych w trakcie realizacji inwestycji. W zakresie wibracji należy w pobliżu obiektów wrażliwych na drgania (budynków) ograniczyć do niezbędnego minimum pracę sprzętu wibracyjnego oraz innego sprzętu ciężkiego (np. walce wibracyjne, ubijaki, młoty pneumatyczne, kafary i in.). W celu zabezpieczenia terenów podlegających ochronie akustycznej należy zaprojektować posadowienie ekranów akustycznych, dzięki czemu zostaną dotrzymane standardy jakości środowiska w zakresie oddziaływania hałasu. Do najważniejszych sposobów ochrony przed hałasem zaliczany jest jego monitoring. W kwestii zwiększenia zapylenia i zanieczyszczenia powietrza należy ograniczać nadmierne pylenie poprzez zraszanie dróg w trakcie prowadzenia prac oraz w miarę możliwości ograniczanie robót ziemnych w czasie silnych wiatrów. Należy przestrzegać też zasad uszczelniania terenu, zabezpieczających przed przenikaniem produktów naftowych do gruntu, wód powierzchniowych i gruntowych.

Niezależnie od ustaleń projektu planu, na obszarze opracowania obowiązują przepisy odrębne, regulujące normy związane z zainwestowaniem terenu i zachowaniem właściwych standardów jakości poszczególnych elementów środowiska. Należy założyć również, że działalność związana z planowanymi inwestycjami będzie prowadzona przy użyciu najlepszych dostępnych technologii i z zastosowaniem metod eliminujących przedostawanie się szkodliwych substancji do środowiska.

Realizacja ustaleń planu wymaga uwzględnienia warunków ochrony środowiska poprzez zastosowanie rozwiązań zapobiegających i minimalizujących negatywne oddziaływanie. Ustanowienie tych rozwiązań ma na celu ograniczenie antropopresji na elementy środowiska przyrodniczego na obszarze opracowania, a także podnieść jakość standardu warunków życia mieszkańców.

#### **7. ROZWIĄZANIA INNE NIŻ W PROJEKTOWANYM DOKUMENCIE, ELIMINUJĄCE LUB OGRANICZAJĄCE NEGATYWNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO**

Na etapie sporządzania projektu planu rozpatrywano różne ograniczenia. Przyjęto rozwiązania planu, stosując zapisy o terenach zieleni naturalnej ZN na terenach występowania fauny.

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak znacząco negatywnego wpływu na środowisko (co było przedmiotem analizy i oceny w poprzednich rozdziałach), nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

W zakresie kształtowania zieleni wskazuje się na konieczność przestrzegania przepisów z zakresu ochrony przyrody oraz stosowania dobrych praktyk:

- z uwagi na awifaunę – wycinkę drzew i krzewów przeprowadza się w okresie jesiennym i zimowym (od 16 października do końca lutego);
- pozostawianie drzew dziuplastych w młodszych drzewostanach;
- teren grodzonych przedsiębiorstw należałoby grodzić w sposób umożliwiający przemieszczanie się drobnych zwierząt tj. z niewielki otworem – „światłem” pod siatką,

- ze względu na możliwość występowania dziko występujących zwierząt gatunków objętych ochroną gatunkową stosuje się zapis art. 52 i art. 56 ustawy o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 916).

Ustalenia projektowanego dokumentu godzą interesy wszystkich zainteresowanych stron, są optymalnymi rozwiązaniami zgodnymi z zasadami ekorozwoju i z uwzględnieniem ochrony środowiska.

## **8. INFORMACJE O PRZEWIDYWANYCH METODACH ANALIZY REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZENIA**

Przewidywane metody analizy realizacji postanowień projektu planu pod kątem wpływu na środowisko mogą się odnosić do:

- oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu,
- przestrzegania ustaleń dotyczących przeznaczenia terenu, ukształtowania zabudowy i zagospodarowania terenu, ustaleń dotyczących wyposażenia w infrastrukturę techniczną, ochrony i kształtowania środowiska oraz ład przestrzennego, ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków.

W zakresie oddziaływania projektowanego zagospodarowania terenu na środowisko:

- w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których wydano decyzję o uwarunkowaniach środowiskowych, obowiązywać będzie monitoring środowiska w zakresie i metodach określonych w wydanej decyzji,
- w odniesieniu do całego terenu może to być monitoring państwowy środowiska, prowadzony przez odpowiednie organy administracji państwowej, powołane do badania stanu środowiska lub indywidualnych zamówień, w przypadku, gdy odnoszą się one do obszaru objętego zmianą planu; Monitoring poszczególnych komponentów środowiska prowadzi Główny Inspektorat Ochrony Środowiska.

W zakresie działań, które realizować może samodzielnie Urząd Gminy w Białaczowie wskazuje się wielkopowierzchniowy monitoring wybranych elementów środowiska przyrodniczego poprzez fotointerpretację zdjęć lotniczych wykonywany, co 10 – 15 lat oraz badania ankietowe mieszkańców z zadowolenia z życia w mieście i gminie wykonywane do 5 lat. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

## **9. INFORMACJE O MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA USTALEŃ PROJEKTU ZMIANY PLANU NA ŚRODOWISKO**

Transgraniczne oddziaływanie na środowisko, o którym mowa w art. 51 ust. 2, pkt 1d) ustawy z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.), oceniane jest w aspekcie granic międzynarodowych. Projekt planu nie zawiera rozstrzygnięć ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko. Zagospodarowanie obszaru zmiany planu nie będzie oddziaływać na środowisko terenów położonych poza granicami kraju.



## 10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

### 1. Wstęp

#### Rozdział 1.1.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się obowiązkowo, co wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1094 ze zm.).

#### Rozdział 1.2.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się dla dokumentu strategicznego jakim jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego gminy. W prognozie brany jest pod uwagę każdy element środowiska przyrodniczego, również zdrowie ludzi. Choć plan ma na celu poprawę warunków życia mieszkańców, uatrakcyjnienie gminy, stworzenie lepszych warunków do życia gospodarczego, to może ono powodować negatywne oddziaływanie na środowisko. Prognoza ma też na celu sprawdzenie czy projekt planu prawidłowo uwzględnia zagrożenia związane z powodziami i bezpieczeństwem ludzi.

#### Rozdział 1.3.

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządza się zgodnie z wytycznymi. Podstawą sporządzenia niniejszej prognozy są informacje o stanie środowiska przyrodniczego oraz dane środowiskowe zasięgnięte z wielu urzędów m. in. z Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi.

### 2. Ustalenia projektowanego dokumentu oraz jego powiązania z innymi dokumentami

#### Rozdział 2.1

Celem opracowania zmiany planu jest wprowadzenie do planu zmian wynikających ze zgłoszonych wniosków i potrzeb przedsiębiorcy w zakresie dopuszczenia na wyznaczonym terenie instalacji fotowoltaicznych. W projekcie planu ustala się przeznaczenie terenów:

- **MNW** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej;
- **MNW-U** - teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wolnostojącej lub usług;
- **U-P** - teren usług lub produkcji;
- **PEF-RZ** - tereny elektrowni słonecznej lub zabudowy związanej z rolnictwem;
- **G-P** - teren górnictwa i wydobywania lub produkcji;
- **G-PEF** - tereny górnictwa i wydobywania lub elektrowni słonecznej;
- **KDL** - teren drogi lokalnej;
- **KDD** - teren drogi dojazdowej;
- **KR** - tereny komunikacji drogowej wewnętrznej;
- **RN** - tereny rolnictwa z zakazem zabudowy;
- **RZ** - tereny zabudowy związanej z rolnictwem;
- **RZM** - tereny zabudowy zagrodowej;
- **WS** - tereny wód powierzchniowych śródlądowych;
- **L** - tereny lasu;
- **ZN** - tereny zieleni naturalnej.

#### Rozdział 2.2.

Projektowana planu powinna nawiązywać do innych strategicznych dokumentów Wykazano powiązania projektowanej zmiany planu z następującymi dokumentami: Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

### 3. Analiza i ocena istniejącego stanu środowiska

#### Rozdział 3.1.

Tereny objęte przedmiotową planu położone są w gminie Białaczów i obejmują fragmenty sołectw Białaczów, Kuraszków, Miedzna Drewniana, Parczów, Parczówek, Petrykozy, Radwan, Sędów, Skronina, Sobień, Wąglany, Zakrzów i Żelazowice.

*Rozdział 3.2.*

Tereny objęte projektem planu położone są poza granicami terenów objętych ochroną.

*Rozdział 3.3.*

Tereny objęte projektem planu to głównie tereny użytkowane rolniczo.

*Rozdział 3.4.*

Na terenie projektu planu występują dwa złoża: Skronina - surowce ilaste ceramiki budowlanej, złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo o zasobach geologicznych 110,98 tys m<sup>3</sup>, Wąglany – odstąpiono od eksploatacji, gmina pozyskała działki, kruszywa naturalne, złożo o zasobach rozpoznanych szczegółowo o zasobach geologicznych 57,00 tys m<sup>3</sup>, Sędów - surowce ilaste ceramiki budowlanej, złożo, z którego wydobyte zostało zaniechane o zasobach geologicznych 616,7 tys m<sup>3</sup>.

*Rozdział 3.5.*

Obszar planu położony jest w obrębie RW200062548489 – Pogorzelec, RW200010254845 – Wąglanka do zb. Wąglanka – Miedzna, RW200016254849 - Wąglanka od zb. Wąglanka-Miedzna do ujścia, RW200010254839 - Drzewiczka do Wąglanki oraz jednolitej części wód podziemnych PLGW200085 JCWPd Nr 85. Na obszarze objętym projektem planu występują obszary szczególnego zagrożenia powodziowego.

*Rozdział 3.6.*

Tereny objęte zmianą planu to tereny użytkowane rolniczo lub tereny na których została zaniechana gospodarka rolna.

*Rozdział 3.7.*

Stan jakości powietrza na terenie gminy Białaczów jest zadowalający. Na terenie gminy brak dużych emitorów zanieczyszczeń powietrza.

*Rozdział 3.8.*

Na obszarze projektu planu występują obiekty objęte ochroną konserwatorską.

*Rozdział 3.9.*

Obszar objęty projektem planu nie charakteryzuje się szczególnymi walorami przyrodniczo – kulturowymi i krajobrazowymi.

*Rozdział 3.10.*

W przypadku zaniechania realizacji ustaleń projektu planu, środowisko omawianego terenu, w zakresie wielu geokomponentów pozostanie niezmienione w stosunku do stanu istniejącego – w zakresie szaty roślinnej oraz fauny, wód powierzchniowych i podziemnych. W tej sferze wariant „0” byłby najkorzystniejszy ze środowiskowego punktu widzenia - jako nie ingerujący w stan środowiska.

*4. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu*

Projekt planu powinien realizować cele, które zostały ustanowione w dokumentach wyższego rzędu tj. krajowych, międzynarodowych i wspólnotowych. W rozdziale tym przedstawiono zapisy dokumentów, do których odwołuje się projektowany dokument.

*5. Analiza i ocena przewidywanego znaczącego oddziaływania, w tym na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz na integralność tego obszaru*

Cały rozdział poświęcony jest analizie oddziaływania ustaleń projektu planu na geokomponenty, w szczególności: *na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000, na integralność obszarów Natura 2000, na rośliny i zwierzęta, na ludzi, na ukształtowanie terenu, na wody powierzchniowe i podziemne, na powietrze, krajobraz i zabytki.*

*Rozdział 5.1.*

W rozdziale przywołano wszelkie normy prawne dotyczące form ochrony przyrody oraz przeanalizowano czy projekt planu respektuje zapisy prawne.

#### *Rozdział 5.2.*

Wśród zagrożeń i presji na oba obszary Natura 2000 nie wymienia się takich, które przewidziane są realizacją projektu planu. Z tego względu stwierdza się brak negatywnego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na obszar Natura 2000 oraz na przedmioty ich ochrony.

#### *Rozdział 5.3.*

Ustalenia planu wykluczają niebezpieczeństwo negatywnego wpływu na integralność obszaru Natura 2000.

#### *Rozdział 5.4*

Nie stwierdzono kolizji ustaleń projektu planu z ważnymi ostojami zwierząt i roślin.

#### *Rozdział 5.5*

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na zdrowie ludzi. Uciążliwości chwilowe mogą pojawić się na czas trwania budowy.

#### *Rozdział 5.6.*

Realizacja założeń projektu planu nie będzie wiązać się ze znacznymi przekształceniami powierzchni ziemi.

#### *Rozdział 5.7.*

W rozdziale przeanalizowano, czy ustalenia projektu planu w dostatecznym stopniu chronią środowisko wodno – gruntowe. Stosowanie się do przepisów prawnych dotyczących ochrony środowiska oraz stosowanie odpowiednich metod, materiałów i technologii, zapewni ochronę środowiska wodnego i powierzchni ziemi. Analiza wykazała brak negatywnego oddziaływania.

#### *Rozdział 5.8.*

Teren gminy położony jest w dorzeczach Wisły. Dla dorzecza opracowano Plan gospodarowania wodami. Określono tam cele środowiskowe, które niezbędne są do osiągnięcia dla poprawy jakości rzek. W rozdziale przeanalizowano czy na skutek realizacji założeń zmiany planu cele środowiskowe nie będą zagrożone nieosiągnięciem. Zapisy projektu planu nie stoją w konflikcie z dotrzymaniem celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły.

#### *Rozdział 5.9.*

W rozdziale przedstawiono zagrożenia jakie wynikają z realizacji ustaleń projektu planu na higienę powietrza. Na etapie realizacji ustaleń projektu planu przewiduje się wzrost emisji zanieczyszczeń związanych z pracami budowlanymi. Prace związane z budową mają jednak charakter czasowy, a ich czas jest relatywnie krótki. Po zakończeniu realizacji, planowane inwestycje powinny być monitorowane w zakresie emisji hałasu.

#### *Rozdział 5.10.*

Brak oddziaływania skumulowanego ustaleń projektu planu z planowanymi bądź istniejącymi inwestycjami na terenie planu oraz w jego sąsiedztwie.

#### *Rozdział 5.11.*

Ustalenia projektu planu nie przewidują lokalizacji zakładów, które zaliczają się do zakładów stwarzających zagrożenie występowania poważnych awarii przemysłowych.

### *6. Charakterystyka rozwiązań mających na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu*

#### *Rozdział 6.1.*

Na etapie sporządzania projektu zmiany planu wprowadzono szereg zmian mających na celu wyeliminowanie negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz aktualizację aktów prawnych



obowiązujących na terenie objętym projektem planu. Wszystkie ustalenia projektu zmiany planu mają na celu minimalizację negatywnych oddziaływań ustaleń projektu, które mogą powstać na skutek ich realizacji.

*7. Rozwiązania inne niż w projektowanym dokumencie, eliminujące lub ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko*

Standardy realizacji inwestycji nakazują, by na kolejnych etapach również użyć wszelkich możliwych środków prawnych i technicznych, zapewniających maksymalną ochronę środowiska. Ze względu na brak negatywnego wpływu na obszary Natura 2000 oraz korytarze ekologiczne nie wskazuje się rozwiązań alternatywnych.

*8. Informacje o przewidywanych metodach analizy realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzenia*

W zakresie realizacji przestrzegania ustaleń projektu zmiany planu powinny być okresowe przeglądy zainwestowania obszaru i realizacji planu, wykonywane przez administrację samorządową na potrzeby oceny prowadzonej polityki przestrzennej. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym wynika, że analiza aktualności dokumentów planistycznych oraz analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winna być wykonywana nie rzadziej niż raz na kadencję wójta, czyli nie rzadziej niż co 5 lat.

*9. Informacje o możliwości transgranicznego oddziaływania ustaleń projektu zmiany planu na środowisko planu*

Projekt zmiany planu nie zawiera rozstrzygnięć, ani nie stwarza możliwości, w wyniku których mogłoby wystąpić transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

ZAŁĄCZNIK NR 1 DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTÓW OBRĘBÓW  
EWIDENCYJNYCH BIAŁACZÓW, KURASZKÓW, MIEDZNA DREWNIANA, PARCZÓW, PARCZÓWEK,  
PETRYKOZY, RADWAN, SEDÓW, SKRONINA, SOBIEN, WAGLANY, ZAKRZÓW I ŻELAZOWICE  
**W GMINIE BIAŁACZÓW**

**OŚWIADCZENIE AUTORA PROGNOZY**

Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1f ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. 2022 poz. 1029 ze zm.), w związku z art. 74a ust. 2 ww. ustawy oświadczam, że posiadam ponad trzyletnie doświadczenie w pracach w zespołach przygotowujących prognozy oddziaływania na środowisko i jestem autorem ponad pięciu prognoz oddziaływania na środowisko. Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....  
mgr inż. Kama Kotowicz